

Bizottsági előterjesztés

2016. augusztus 26.

Tárgy: „Műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a Makói Városi Termál- és Gyógyfürdő építése, rekonstrukciója és fejlesztésének megvalósítása során” tárgyú közbeszerzési eljárásban köztes döntés meghozatala

Előterjesztő: dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző

Ügyiratszám: 1/1003-1/2016/I.

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda
Darabos Orsolya Katalin

.....


Témafelelős: Darabos Orsolya Katalin

.....


Az előterjesztést látta:



.....

.....


Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**

.....


dr. Szabó Sándor
Jegyzői Iroda vezetője

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**

.....

dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: 1/1003-1/2016/I.

Üi.: Darabos Orsolya Katalin

Előterjesztés

Tárgy: „Műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a Makói Városi Termál- és Gyógyfürdő építése, rekonstrukciója és fejlesztésének megvalósítása során” tárgyú közbeszerzési eljárásban köztes döntés meghozatala

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság**

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése alapján uniós értékhatár alatti hirdetmény és tárgyalás nélküli eljárást indított „**Műszaki Ellenőri szolgáltatások biztosítása a Makói Városi Termál- és Gyógyfürdő építése, rekonstrukciója és fejlesztésének megvalósítása során**” tárgyban.

Az ajánlattételi határidőig az alábbi cégek nyújtottak be ajánlatot:

- **H-ARCH' Kft.** (6640 Csongrád, Csengeri u. 2.)
- **SZTÉMI ÉPÍTÉSZ IRODA Kft.** (6726 Szeged, Fő fasor 82/A.)
- **JA CONSULTING Kft.** (1095 Budapest, Mester u. 61. fszt.3.)
- **Integrated Engineering Solutions Kft.** (Székhely: 6792 Zsombó, Gárdonyi G. u. 36.,
Levelezési cím: 6724 Szeged, Huszár u. 1.)

Az ajánlatok értékelési szempontja Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer volt, ennek értelmében a Bizottság egyhangúlag javasolja felhívni - az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető - SZTÉMI ÉPÍTÉSZ IRODA Kft. (6726 Szeged, Fő fasor 82/A.) ajánlattevőt a kizáró okok és alkalmassági követelmények tekintetében, az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága (továbbiakban: ÜPB) a 49/2016. (II.10.) MÖKT. h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. b) pontja alapján az alábbi döntést hozza a „**Műszaki Ellenőri szolgáltatások biztosítása a Makói Városi Termál- és Gyógyfürdő építése, rekonstrukciója és fejlesztésének megvalósítása során**” a Kbt. Harmadik rész, uniós értékhatár alatti, hirdetmény és tárgyalás nélküli Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárásban: Ajánlatkérő felhívja a **SZTÉMI ÉPÍTÉSZ IRODA Kft.** (6726 Szeged, Fő fasor 82/A.) ajánlattevőt a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolások benyújtására – tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Ész-Ker Kft.
- Irrattár

Makó, 2016. augusztus 25.



Bálint-Hankóczy Beatrix
Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata
(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „*Műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a Makói Városi Termál- és Gyógyfürdő (Hagymatikum) építése, rekonstrukciója és fejlesztésének megvalósítása során*”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája:** 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás
- 4. Eljárási cselekmény:** az ajánlatok érvényességének vizsgálata és az ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelése
- 5. Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.),
- 6. Időpont:** 2016. augusztus 24. 10:00 óra
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bíráló Bizottság alulírott tagjai
 - Siket Tibor
 - Szabóné Jozó Erika
 - dr. Czeglédi Eszter
- 8. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**
Ajánlatok bontása: 2016. augusztus 11. 11.00
Hiánypótlás kiküldése: 2016. augusztus 15.
Ajánlatok hiánypótlása: 2016. augusztus 18. 13:00 óra

II. Ajánlatok

Az ajánlati felhívásban meghatározott határidőn belül, azaz 2016. augusztus 11. napján 11.00 óráig benyújtott ajánlatok bontására az Ajánlatkérő képviselőjének székhelyén (ÉSZ-KER Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 83. BBT Irodaház) került sor, mely időpontig az alábbi 3 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

1. Ajánlattevő neve: H-ARCH' Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6640 Csongrád, Csengeri u 2.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti példányban 2016. augusztus 11. napján, 09 óra 11 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	17.750.000,- Ft
2. Az ellenőrzés gyakorisága (annak meghatározása, hogy hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, a legkedvezőbb megajánlás 5 naponta történő ellenőrzés, ennél kevesebb napban történő megajánlásra ajánlatkérő többletpontot nem ad)	7 naponta

2. Ajánlattevő neve: SZTÉMI Építész Iroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6726 Szeged, Fő fasor 82/a.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti és 1 db elektronikus másolati példányban 2016. augusztus 11. napján, 10 óra 02 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	17.400.000,- Ft
2. Az ellenőrzés gyakorisága (annak meghatározása, hogy hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, a legkedvezőbb megajánlás 5 naponta történő ellenőrzés, ennél kevesebb napban történő megajánlásra ajánlatkérő többletpontot nem ad)	5 naponta

3. Ajánlattevő neve: Integrated Engineering Solutions Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6792 Zsombó, Gárdonyi G u 36.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti és 1 db elektronikus másolati példányban 2016. augusztus 11. napján, 08 óra 55 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	17.500.000,- Ft
2. Az ellenőrzés gyakorisága (annak meghatározása, hogy hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, a legkedvezőbb megajánlás 5 naponta történő ellenőrzés, ennél kevesebb napban történő megajánlásra ajánlatkérő többletpontot nem ad)	5 naponta

III. Hiánypótlás, felvilágosítás

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján megvizsgáltuk és a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdésére, valamint a Kbt. 71. § (1) bekezdésében meghatározott hiánypótlási és felvilágosítás kérés lehetőségére tekintettel a **H-ARCH' Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.** (6640 Csongrád, Csengeri u 2.), a **SZTÉMI Építész Iroda Kft.** (6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.), valamint az **Integrated Engineering Solutions Kft.** (6792 Zsombó, Gárdonyi G u 36.) ajánlattevőket 2016. augusztus 15. napján hiánypótlás benyújtására szólítottuk fel.

A hiánypótlási határidő lejártáig, azaz 2016. augusztus 18. 13:00 óráig a következő ajánlattevők, nyújtották be hiánypótlásukat:

Integrated Engineering Solutions Kft. (6792 Zsombó, Gárdonyi G. u. 36.) és a **SZTÉMI Építész Iroda Kft.** (6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.)

H-ARCH' Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (6640 Csongrád, Csengeri u 2.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget (az előírt határidő leteltéig hiánypótlást nem nyújtott be).

IV.

Az ajánlatok bírálata

I.

A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy az és a **SZTÉMI Építész Iroda Kft.** (6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat – a hiánypótlásra is figyelemmel - a Kbt. 69.§ (2) bekezdésében foglaltak vizsgálata alapján megfelelő.

II.

A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy az és az **Integrated Engineering Solutions Kft.** (6792 Zsombó, Gárdonyi G. u. 36.) ajánlattevő által benyújtott ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont** alapján **érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:

1. Ajánlattevő az ajánlat 3-4. oldalain csatolt dokumentumban akként nyilatkozott, hogy kapacitást nyújtó szervezetet kíván igénybe venni és a Kbt. 67.§ (7) bekezdés alapján megnevezi a szervezetet, azonban a nyilatkozatban nem jelöli meg a munkarészt melynek vonatkozásában ezen szervezet a szerződés teljesítésébe közvetlenül bevonásra kerül.

Ezzel kapcsolatban felhívtuk ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben kapacitást nyújtó szervezet igénybevételére kerül sor, úgy ezen szervezet által teljesített munkarészt is meg kell jelölnie a Kbt. 66.§ (6) bek a) pontja alapján, valamint a Kbt. 66.§ (6) bek b) pontja alapján ezen szervezetet, mint ismert alvállalkozót is meg kell jelölnie az ajánlati nyilatkozatban.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ezen pontjának nem tett eleget, tekintettel arra, hogy hiánypótlásában nem csatolta javított ajánlati nyilatkozatát.

2. Ajánlattevő az ajánlat 3-4. oldalain csatolt dokumentumban akként nyilatkozik, hogy kapacitást nyújtó szervezetet kíván igénybe, azonban az ajánlatban nem található a kapacitást nyújtó szervezet alkalmassági követelmény tekintetében tett nyilatkozata, az aláírási címpéldánya/aláírás mintája, valamint a szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat sem.

Erre való tekintettel, kértük ajánlattevőt, hogy amennyiben kapacitást nyújtó szervezetet vesz igénybe, úgy hiánypótlás keretében szíveskedjen csatolni a következő dokumentumokat:

- a kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozatát (Kbt. 114.§ (2) bek.) arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek (4/C melléklet),
- valamint a 65.§ (7) bekezdésével összhangban csatolja a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt
- kapacitást nyújtó szervezet cégjegyzésre jogosult, ajánlatban csatolt nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldánya vagy aláírás mintája.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ezen pontjának nem tett eleget, tekintettel arra, hogy nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet alkalmassági követelmény tekintetében tett nyilatkozatát. Azonban csatolta az alkalmassági követelményeknek megfelelő igazolásait.

Ajánlattevő által csatolt kötelezettségvállalást tartalmazó szerződés – amely a kapacitást nyújtó szervezet kötelezettségvállalását tartalmazza – egyik fél aláírását sem tartalmazza.

III.

A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy az **H-ARCH' Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.** (6640 Csongrád, Csengeri u 2.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont** alapján **érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. *Egyéb információk* 4. pontjában a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:

„Alvállalkozók: Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését, melynek alapján az ajánlatban meg kell jelölni
a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,
b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat;”

Az ajánlat 5-6. oldalain csatolt ajánlati nyilatkozatában ajánlattevő nem nyilatkozott egyértelműen, hogy van-e olyan munkarész, amely teljesítéséhez alvállalkozót vesz igénybe, illetve van-e az ajánlat benyújtásakor olyan ismert alvállalkozó, akit meg tud nevezni. Továbbá ajánlattevő nem nyilatkozott a tekintetben sem, hogy vesz-e igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, és hogy milyen vállalkozásnak minősül.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be javított ajánlati nyilatkozatát, akként hogy abban egyértelműen nyilatkozik az alvállalkozók és a kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében is. (Amennyiben nem kíván igénybe venni, úgy írja be, hogy „Nem kíván igénybe venni.”) Továbbá kérte, hogy hiánypótlás keretében nyilatkozzon arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint milyen vállalkozásnak minősül.

2. Ajánlattevő az ajánlata 9. oldalán csatolt nyilatkozatában nem nyilatkozott egyértelműen a tekintetben, hogy az alkalmassági kritériumoknak saját maga, vagy kapacitást nyújtó szervezet igénybevételeivel kíván megfelelni, erre tekintettel Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja javított nyilatkozatát, melyben a M/1 d) pontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében is nyilatkozik.
(Ajánlatkérő egyúttal felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy a mintaként rendelkezésre bocsátott 4/C. melléklet szerinti nyilatkozatot a kapacitást nyújtó szervezetnek kell kitöltenie, amennyiben ajánlattevő ilyen szervezetet igénybe kíván venni.)

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. *Egyéb információk* 9. pontjában a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját,

A fent hivatkozott pontra tekintettel kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, adott esetben pedig az ajánlatában bemutatott, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját is.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. *Egyéb információk* 7. pontjában formai követelmények tekintetében a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:

Az ajánlatot zárt csomagolásban, egy eredeti papír példányban kell beadni, és az eredetivel mindenben megegyező 1 db elektronikus másolati példányban (ez utóbbi esetben pendrive-ot, DVD-t vagy CD-t kérünk az ajánlathoz mellékelni);

Miután ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatát másolati elektronikus példányban, ezért kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a papír alapú ajánlatról szkennelt.pdf formátumban (cd/dvd lemezen vagy pendrive-on) másolati példányt benyújtani.

A fentiek vonatkozásában ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a megadott módon nyújtsa be a hiánypótlásban előírt dokumentumokat, azonban ajánlattevő a hiánypótlás lejártáig, azaz 2016. augusztus 18. napja 13:00 óráig nem nyújtott be hiánypótlást.

V.

Az ajánlatok értékelése

Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint.

	Értékelési részszerpont	Súlyszám
1.	egyösszegű árajánlat (nettó HUF)	50
2.	az ellenőrzés gyakorisága (annak meghatározása, hogy hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, a legkedvezőbb	50

	megajánlás 5 naponta történő ellenőrzés, ennél kevesebb napban történő megajánlásra ajánlatkérő többletpontot nem ad)	
--	---	--

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

		SZTÉMI Építész Iroda Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A részszer-pontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. egyösszegű árajánlat (nettó HUF)	50	10	500
2. az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés)	50	10	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

VI. Érdemi (köztes)döntési javaslatok

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok és hiánypótlások alapján a Bíráló Bizottság az alábbi közbenső, érvényességi döntésre tesz javaslatot az érvényes, illetve érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevők vonatkozásában:

Egyhangúlag javasoljuk felhívni az **SZTÉMI Építész Iroda Kft.** (6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.) ajánlattevőt az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására – tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legkedvezőbb ajánlatot. (Kbt. 69.§ (4) bekezdés).

Tagok egyéni véleményei:

Szabóné Jozó Erika, mint a Bíráló bizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

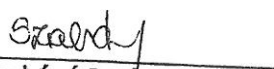
dr. Czeglédi Eszter, mint a Bíráló bizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

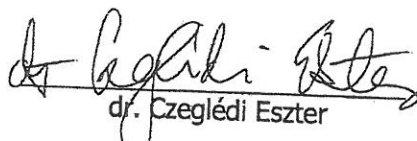
Siket Tibor, mint a Bíráló bizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Jegyzőkönyv lezárva 2016. augusztus 24 napján 10:50-kor.

A bírálóbizottság tagjai:


Siket Tibor


Szabóné Jozó Erika


dr. Czeglédi Eszter