

## Bizottsági előterjesztés

2016. július 27.

**Tárgy:** „A makói Erdei János Sportcsarnok részleges felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálása

**Előterjesztő:** dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző

**Ügyiratszám:** 1/881-1/2016/I.

**Melléklet:** Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Készítette:** Makói Polgármesteri Hivatal  
Innovációs és Városfejlesztési Iroda

Joó Szilvia

**Témafelelős:**

Darabos Orsolya Katalin

**Az előterjesztést látta:**

**Döntésre megküldve:**

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre bemutatva:**

.....  
dr. Szabó Sándor  
Jegyzői Iroda vezetője

**A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:**

.....  
dr. Bálint-Hankóczy Beatrix  
jegyző



# MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz.: 1/881-1/2016/I.

Üi.: Joó Szilvia

## Előterjesztés

**Tárgy:** „A makói Erdei János Sportcsarnok részleges felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálása

**Melléklet:** Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság**

**M a k ó**

**Tisztelt Bizottság!**

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdés alapján, a mellékelt eljárást megindító felhívással nemzeti eljárásrend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást indított a „**A makói Erdei János Sportcsarnok részleges felújítása**” tárgyban.

Makó Város Önkormányzata a Makói Kézilabda Club meghatalmazása által folytatta le az eljárást, mint az ingatlan tulajdonosa. A felújításokat a klub 70 %-ban TAO, és 30 %-ban saját erőből finanszírozza.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőn belül mind a négy, az ajánlattételi felhívásra meghívott ajánlattevő tett ajánlatot.

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi kritériumoknak megfelelően megvizsgálta és megállapította, hogy az ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, érvényes ajánlatokat nyújtottak be.

A Bírálóbizottság javaslata a **Bodrogi Bau Kft.** (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.) **ajánlattevő nyertessé nyilvánítása**, tekintettel arra, hogy nem áll kizáró ok hatálya alatt, érvényes ajánlatot nyújtott be és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.**

**Tisztelt Bizottság!**

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

## HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 49/2016. (II.10.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 4.11. pontja alapján úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése alapján meghirdetett a „**A makói Erdei János Sportcsarnok részleges felújítása**” tárgyú közbeszerzési eljárást **eredményessé nyilvánítja** és az eljárás nyerteseként a **Bodrogi Bau Kft.-t (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.) hirdeti ki.**


**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**A határozatról értesítést kap:**

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Bodrogi Bau Kft. (6800, Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.)
- Irrattár

**Makó, 2016. július 26.**

  
dr. Bálint-Hankóczy Beatrix  
jegyző



# BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

## I. Általános információk

**1. Ajánlatkérő:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

**2. A közbeszerzési eljárás tárgya:** A makói Erdei János Sportcsarnok részleges felújítása

**3. Eljárási cselekmény:** Döntési javaslat az eljárás eredményéről.

**4. Az eljárást megindítására vonatkozó információ:** Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárást kezdeményezett 2016. június 28. napján az eljárást megindító felhívás (valamint dokumentáció) ajánlattevők részére történő közvetlen megküldésével.

**5. Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

**6. Időpont:** 2016. július 25. 10:00

**7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bírálóbizottság alulírott tagjai

- Siket Tibor
- Szabóné Jozó Erika
- dr. Czegledi Eszter

## II. Ajánlatok

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőn belül, azaz 2016. július 5. napján 11:00 óráig az alábbi 4 db ajánlat került benyújtásra:

Ajánlattevő neve: RZB Invest Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6640 Csongrád, Fő u. 61.

| Értékelési részszerzőpont  | Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek) |
|--|--|
| <b>Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)</b>  | 61.181.179,- Ft                            |
| <b>Jótállás időtartama</b> (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt (36 hónap) időtartam levonásával.) | 36 hónap                                   |



Ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.

| Értékelési részszerzőpont  | Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek) |
|--|--|
| <b>Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)</b>  | 55.118.179,- Ft                            |
| <b>Jótállás időtartama</b> (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt (36 hónap) időtartam levonásával.) | 37 hónap                                   |

Ajánlattevő neve: Csomiép-ENTER Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Majolika u. 2.

| Értékelési részszerzőpont  | Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek) |
|--|--|
| <b>Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)</b>  | 58.976.452,- Ft                            |
| <b>Jótállás időtartama</b> (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt (36 hónap) időtartam levonásával.) | 36 hónap                                   |

Ajánlattevő neve: KUBAU-ÉPKER Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6760 Kistelek, Bocskai u. 27.

| Értékelési részszerzőpont  | Ajánlat (számszerűsíthető tartalmi elemek) |
|--|--|
| <b>Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)</b>  | 63.385.906,- Ft                            |
| <b>Jótállás időtartama</b> (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt (36 hónap) időtartam levonásával.) | 36 hónap                                   |

### III. Érvényesség

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi kritériumok, egyéb érvényességi feltételek alapján megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy az alábbi ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok, érvényes ajánlatot nyújtottak be:

- RZB Invest Kft. (6640 Csongrád, Fő u. 61.)
- Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.)
- Csomiép-ENTER Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Majolika u. 2.)
- KUBAU-ÉPKER Kft. (KUBAU-ÉPKER Kft.)

Az ajánlatok értékelési szempontja jelen eljárásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány:

|    | <b>Értékelési részszerpont</b>  | <b>Súlyszám</b> |
|----|---|-----------------|
| 1. | Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)  | 50              |
| 2. | Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával) | 50              |

A legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az érvényes ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti értékelését az alábbi táblázat tartalmazza:

| Értékelési szempont  | Súlyszám  | RZB Invest Kft. megajánlása | RZB Invest Kft. súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma | Bodrogi Bau Kft. megajánlása | Bodrogi Bau Kft. súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma | Csomiép-ENTER Kft. megajánlása | Csomiép-ENTER Kft. súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma | KUBAU-ÉPKER Kft. megajánlása | KUBAU-ÉPKER Kft. súlyszámmal szorzott értékelési pontszáma |
|--|-----------|-----------------------------|---|------------------------------|--|--------------------------------|--|------------------------------|--|
| 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF)  | <b>50</b> | 61.181.179,- Ft             | 450,45  | 55.118.179,- Ft              | 500  | 58.976.452,- Ft                | 467,29   | 63.385.906,- Ft              | 434,78   |
| 2. Jótállás időtartama (a műszaki átadás-átvételt követő naptól számítva hónapokban megadva; ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával) | <b>50</b> | 36 hónap                    | 0   | 37 hónap                     | 500  | 36 hónap                       | 0  | 36 hónap                     | 0  |
| <b>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként</b>  |           |                             | <b>450,45</b>   |                              | <b>1.000</b>   |                                | <b>467,29</b>  |                              | <b>434,78</b>  |

#### IV. Döntési javaslat

A Bírálóbizottság a fent megnevezett eljárás során az alábbi javaslatot terjeszti a Döntéshozó elé:

Javasoljuk Döntéshozónak megállapítani, hogy **az eljárás eredményes.**

Javasoljuk Döntéshozónak megállapítani, hogy **az alábbi ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be:**

- RZB Invest Kft. (6640 Csongrád, Fő u. 61.)
- Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.)
- Csomiép-ENTER Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Majolika u. 2.)
- KUBAU-ÉPKER Kft. (KUBAU-ÉPKER Kft.)

Javasoljuk továbbá a **Bodrogi Bau Kft.** (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.) ajánlattevő **nyertessé nyilvánítását**, mert nem áll kizáró ok hatálya alatt, érvényes ajánlatot nyújtott be és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

#### Tagok egyéni véleményei:

Siket Tibor, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban: az alábbi észrevétellel élek / egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Szabóné Jozó Erika, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban: az alábbi észrevétellel élek / egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

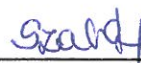
dr. Czeglédi Eszter, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban: az alábbi észrevétellel élek / egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Jegyzőkönyv lezárva 2016. július 25-én 10 óra 25 perckor.

A Bírálóbizottság tagjai:



Siket Tibor



Szabóné Jozó Erika



dr. Czeglédi Eszter