

## Bizottsági előterjesztés

2016. június 27.

**Tárgy:** „Adásvételi szerződés keretében informatikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálása

**Előterjesztő:** dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző

**Ügyiratszám:** 1/811-1/2016/I.

**Melléklet:** Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Készítette:** Makói Polgármesteri Hivatal  
Innovációs és Városfejlesztési Iroda

**Témafelelős:** Joó Szilvia

.....  

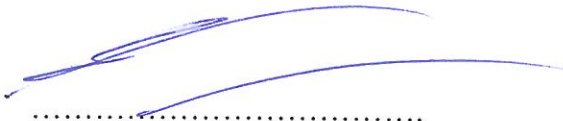

**Az előterjesztést látta:**

.....  


.....


**Döntésre megküldve:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre  
bemutatva:**

.....  


dr. Szabó Sándor  
Jegyzői Iroda  
irodavezető

**A napirend előadójának  
jóváhagyása:**

.....  
  
dr. Bálint-Hankóczy Beatrix  
jegyző



# MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: 1/811-1/2016/I.

Üi.: Joó Szilvia

## Előterjesztés

Tárgy: „Adásvételi szerződés keretében informatikai eszközök beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálása

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság**

**M a k ó**

**Tisztelt Bizottság!**

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdés alapján nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást folytatott le az „Adásvételi szerződés keretében informatikai eszközök beszerzése” tárgyban.

Az ajánlati felhívásban meghatározott határidőn belül 2 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. rész tekintetében: Informatikai Szaküzletek Kft. | 6660 Szentes, Petőfi u. 1. |
| Maros Project Kft.                                  | 6900 Makó, Váradi u. 97.   |
| 2. rész tekintetében: Informatikai Szaküzletek Kft. | 6660 Szentes, Petőfi u. 1. |
| Maros Project Kft.                                  | 6900 Makó, Váradi u. 97.   |

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi kritériumoknak megfelelően megvizsgálta és mindkét ajánlattevőt hiánypótlási és felvilágosítás benyújtására szólította fel. A hiánypótlási határidő lejártáig mindkét ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását.

Az Informatikai Szaküzletek Kft. (6660 Szentes, Petőfi u. 1.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

A bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak megállapítani, hogy az eljárás **mindkettő rész tekintetében eredményes** és javasolja a **Maros Project Kft. (6900 Makó, Váradi u. 97.) ajánlattevőt nyertesként kihirdetni.**

**Tisztelt Bizottság!**

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

## HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 49/2016. (II.10.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 4.11. pontja alapján úgy dönt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdése alapján lefolytatott, „**Adásvételi szerződés keretében informatikai eszközök beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárás nyerteseként mindkét rész tekintetében a **Maros Project Kft.-t** (6900 Makó, Váradi u. 97.) **hirdeti ki.**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**A határozatról értesítést kap:**

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Maros Project Kft.(6900 Makó, Váradi u. 97.)
- Irattár

**Makó, 2016. június 23.**

*dr. Bálint-Hankóczy Beatrix*  
**dr. Bálint-Hankóczy Beatrix**  
jegyző



## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

### I.

#### Általános információk

- Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata  
(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Adásvételi szerződés keretében informatikai eszközök beszerzése”
- A közbeszerzési eljárás fajtája:** 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás
- Eljárási cselekmény:** Döntési javaslat az ajánlatok érvényességéről, érvénytelenségéről, valamint az eljárás eredményéről
- Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.),
- Időpont:** 2016. június 23. 11:30 óra
- A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bíráló Bizottság alulírott tagjai
  - Siket Tibor
  - Szabóné Jozó Erika
  - dr. Czeglédi Eszter
- A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**  
Ajánlatok bontása: 2016. június 9. 11:00  
Hiánypótlás kiküldése: 2016. június 17.  
Ajánlatok hiánypótlása: 2016. június 22. 16:00 óra

### II. Ajánlatok

Az ajánlati felhívásban meghatározott határidőn belül, azaz 2016. június 9. napján 11.00 óráig benyújtott ajánlatok bontására az Ajánlatkérő képviselőjének székhelyén (ÉSZ-KER Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 83. BBT Irodaház) került sor, mely időpontig az alábbi 2 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

#### 1. Ajánlattevő neve: Informatikai Szaküzletek Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6600 Szentés, Petőfi u. 1.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti példányban és 1 db elektronikus másolat példányban 2016. június 09. napján, 10 óra 30 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

#### 1. rész

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	1.770.000 HUF
2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	40

2. rész

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	8.340.000 HUF
2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	40

2. Ajánlattevő neve: Maros Project Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó Váradi u. 97.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti példányban és 1 db elektronikus másolati példányban 2016. június 09. napján, 10 óra 40 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

1. rész

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	1.700.000 Ft
2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	35

2. rész

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	8.150.000 Ft
2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	35

### III. Hiánypótlás, felvilágosítás

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján megvizsgáltuk és a Kbt. Kbt. 71. § (1) bekezdésében meghatározott hiánypótlási és felvilágosítás kérés lehetőségre tekintettel a **Maros Project Kft.** (6900 Makó, Váradi u. 97.) és az **Informatikai Szaküzletek Kft.** (6600 Szentés, Petőfi u. 1.) ajánlattevőket 2016. június 17. napján hiánypótlás és indoklás benyújtására szólítottuk fel.

A hiánypótlási határidő lejártáig, azaz 2016. június 22. 16:00 óráig mindkettő ajánlattevő benyújtotta hiánypótlását.

### IV.

#### Az ajánlatok bírálata

1. Ajánlattevő neve: Maros Project Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Váradi u. 97.

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatot az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy ajánlattevő – tekintettel a hiánypótlásra is – **mindkettő rész vonatkozásában** érvényes ajánlatot nyújtott be, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben nem áll fenn kizáró ok.

2. Az **Informatikai Szaküzletek Kft.** (6600 Szentés, Petőfi u. 1.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont** alapján **érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:

Ajánlatkérő felvilágosítás nyújtás kérésére ajánlattevő mindkettő rész tekintetében módosította a 2. értékelési szempontra tett ajánlatát, ennél fogva a módosítás a **teljesítési határidő tekintetében tett vállalásának a változását eredményezte**, ellentétben a Kbt. 71.§ (8) bekezdésében foglaltakkal, ennél fogva az ajánlat a Kbt. 74.§ (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

## V. Az ajánlatok értékelése

Mindkét rész tekintetében a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arány:

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70
2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	30

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

### 1. rész

		Maros Project Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700
2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	30	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>

### 2. rész

		Maros Project Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10	700
2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	30	10	300



**VI. Érdemi döntési javaslatok**

Bírálóbizottság a fent megnevezett eljárás során az alábbi javaslatot terjeszti a Döntéshozó elé:

- I. Egyhangúan javasoljuk megállapítani, hogy az **eljárás mindkettő rész tekintetében eredményes.**
- II. Egyhangúan javasoljuk megállapítani, hogy jelen közbeszerzési eljárás **1. és 2. részében is a nyertes ajánlattevő:**

**Maros Project Kft.** (6900 Makó Váradi u. 97.)

Álláspontunk szerint mindkettő rész tekintetében a Maros Project Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, így javasoljuk Döntéshozónak a jelen közbeszerzési eljárás mindkettő részében a **Maros Project Kft.** ajánlattevőt **nyertes ajánlattevőként kihirdetni.**

- III. A bírálóbizottság egyhangúan javasolja megállapítani, hogy az **Informatikai Szaküzletek Kft.** (6600 Szentes, Petőfi u. 1.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont** alapján **érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek (ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit).

**Tagok egyéni véleményei:**

**Szabóné Jozó Erika**, mint a Bíráló bizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

**dr. Czeglédi Eszter**, mint a Bíráló bizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

**Siket Tibor**, mint a Bíráló bizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Jegyzőkönyv lezárva 2016. június 23-án 11:55-kor.

A bírálóbizottság tagjai:



Siket Tibor



Szabóné Jozó Erika



dr. Czeglédi Eszter