

## KIVONAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2016. február hó 24.** napján, a Makói Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytermében megtartott **4.** – rendkívüli, zárt – ülés jegyzőkönyvéből

### 77/2016. (II.24.) MÖKT h.

Tárgy: Kifogás elbírálása a Makó, 0527/26 hrsz.-ú termőföld vonatkozásában

## HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a **Magyar Agrár, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara Megyei Elnökségének Helyi Földbizottsági Feladatkörben 2016. február 1. napján kelt, FOBIR-03778-3/2016 iktatószámú, Makó külterület 0527/26 helyrajzi számon nyilvántartott földrészletre vonatkozóan kiadott állásfoglalása ellen Görbe Sámuel [REDACTED] elfogadó jognyilatkozatot tevő által 2016. február 11. napján benyújtott**

### **kifogást elutasítja.**

Az érdekeiben sérelmet szenvedő fél – jogszabálysértésre történő hivatkozással – a határozat bírósági felülvizsgálatát kezdeményezheti. A keresetlevelet a határozat közlésétől számított 30 napon belül a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címezve, Makó Város jegyzőjéhez kell benyújtani, amelyben tárgyalás tartása iránti kérelem terjeszhető elő. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft, azonban a keresetben illetéket nem kell leróni, mert a keresetet benyújtót tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, az illeték megfizetésének módjáról a bíróság a döntésben fog rendelkezni.

## **INDOKLÁS**

**Slajchóné Borka Elza** [REDACTED] eladó és **Mihalek Attila** vevő [REDACTED] között **2015. október 2. napján adásvételi szerződés** jött létre a **Makó 0527/26 hrsz. alatti szántó művelési ágú, összesen 48 ha 8841 nm területű, 1276,02 AK értékű föld 198/3828-ad arányú tulajdoni illetőségére.**

Az adásvételi szerződés a Makói Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján 60 napra kifüggesztésre került, mely idő alatt **Görbe Sámuel** [REDACTED] **földműves, mint elővásárlási jog jogosultja elfogadó nyilatkozatot nyújtott be.** Az iratjegyzék az elfogadó nyilatkozattal együtt hatósági jóváhagyás végett továbbításra került a Megyei Földhivatal részére. A földhivatali jóváhagyást követően a **helyi földbizottsági feladatkörében eljáró Magyar Agrár-, Élelmiszergazdaság és Vidékfejlesztési Kamara Csongrád Megyei Elnöksége (továbbiakban: helyi földbizottság)** meghozta **állásfoglalását, mely szerint az adásvételi szerződés létrejöttét Mihalek Attila vevővel és Görbe Sámuel elfogadó nyilatkozatot tevővel egyaránt támogatja.**

**A Földbizottság állásfoglalásával szemben Görbe Sámuel kifogást nyújtott be Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületéhez címezve 2016. február 11. napján** a mező, és erdőgazdasági földek forgalmáról szóló 2013. évi CXXII törvénnyel (továbbiakban: Földforgalmi törvény) összefüggő egyes rendelkezésekről és átmeneti szabályokról szóló 2013. évi CCXII. törvény (továbbiakban: Fétv.) 103/A § (1) bekezdése alapján. Beadványában az alábbiakat emelte ki:

- *Mihalek Attila vonatkozásában a földbizottság támogatása csak a jogszabály szerinti általános megítélések alapján történt. Nincs a vonatkozásában semmilyen egyéb tény, ami a támogatását indokolná.*
- *Mihalek Attila nem résztulajdonosa a tárgybeli ingatlanoknak.*

Továbbá a Földhivatal levelében kiemelte, hogy Mihalek Attila vevőnek 8,1533 ha területre van bejegyzett földhasználat, tulajdonában 14,8010 ha földterület van. Görbe Sámuel tekintetében nincs bejegyzett földhasználat, a tulajdonában 7,0319 ha földterület van.

A Fétv.103/A. § (2) bekezdése értelmében a Képviselő-testület megváltoztatja a kifogással érintett állásfoglalást, ha annak kiadására Földforgalmi tv. 23-25. §-a megsértésével került sor, egyébként a kifogást elutasítja.

Az Alkotmánybíróság 17/2015. (VI.5.) AB határozata szerint annak érdekében, hogy a Képviselő-testület a kifogás alapján a kamarai állásfoglalás felülbírálatát el tudja végezni, a kamarai állásfoglalásból világosan ki kell tűnniük a vizsgált szempontoknak és az értékelés eredményének, vagyis az állásfoglalást részletesen indokolni kell. Az állásfoglalás ténybeli alapja, okszerűsége, az értékelés torvényessége érdemben elbírálni kell, legyen. Ezen kritériumoknak a Képviselő-testület határozatának is meg kell felelnie.

Jelen esetben a helyi földbizottság állásfoglalásában rögzítettek felül a Megyei Földhivatal által fentebb közölt információk állnak rendelkezésre. A fentiekre tekintettel a Képviselő-testületnek – az Alkotmánybíróság határozatában megkövetelt tényállás-felderítési kötelezettsége körében – a rendelkezésre álló iratok alapján nincs lehetősége arra, hogy megalapozottan megállapítsa azt, hogy a kamarai állásfoglalás kiadása kapcsán történt-e jogszabálysértés, avagy sem, ezért érdemben nem lehet felülbírálni az állásfoglalásban foglaltakat.

Fentiekre tekintettel a hivatkozott jogszabályok és az Alkotmánybíróság határozata alapján a Képviselő-testület a rendelkező részben foglaltak szerint határozott.

A Képviselő-testület hatáskörét és illetékességét a Földforgalmi törvény 68. § (5) bekezdése, valamint a Fétv. 103/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Képviselő-testület jelen határozatát a Fétv. 103/A. § (2) bekezdése alapján hozta meg.

A jogorvoslat lehetőségét és módját a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 100. § (2) bekezdése, a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (Bsz.) 19. § (1) bekezdés a) pontja biztosítja. A keresetlevél előterjesztésének módját a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp.) 327. § (2) bekezdése és a 330. § (2) bekezdése, a per tárgyaláson kívül történő elbírálását pedig a Pp. 338. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetékének mértékéről és az illetékfeljegyzési jogról való tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése, valamint 62. § (1) bekezdése h) pontján alapul.

**Határidő:** 2016. február 26.

**Felelős:** polgármester

**A határozatról értesítést kapnak:**

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport
- Görbe Sámuel [REDACTED] és képviseletében eljáró dr. Simonné dr. Báron Zsuzsanna ügyvéd (6900 Makó, Deák F. u. 19/B)

- Slajchóné Borika Elza [REDACTED]
- Mihalek Attila [REDACTED]
- dr. Tóth Veronika ügyvéd (6900 Makó, Megyeház u. 5.)
- Nemzeti Agrárgazdasági Kamara Csongrád Megyei Igazgatóság (6722 Szeged, Kossuth L. sgt. 17.)
- Csongrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43.)
- Irattár

K. m. f.

**Farkas Éva Erzsébet s. k.**  
polgármester

**dr. Bálint-Hankóczy Beatrix s. k.**  
jegyző

**Toldi János s. k.**  
jkv. hitelesítő

**Dr. Török Miklós s. k.**  
jkv. hitelesítő

**A kivonat hitelül:**