

## Bizottsági előterjesztés

2016. május 30.

**Tárgy:** „Adásvételi szerződés keretén belül a makói start munkaprogram megvalósításához szükséges mezőgazdasági gépek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálása

**Előterjesztő:** dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző



**Ügyiratszám:** 1/650-1/2016/I.

**Melléklet:** Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Készítette:** Makói Polgármesteri Hivatal  
Innovációs és Városfejlesztési Iroda

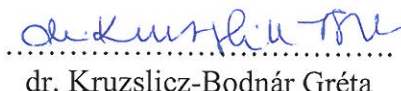
**Témafelelős:** Joó Szilvia

**Az előterjesztést látta:**

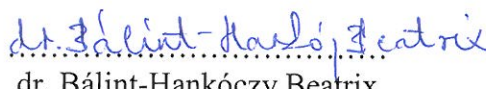
  
.....  
  
.....  
  
.....

**Döntésre megküldve:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre  
bemutatva:**

  
.....  
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta  
aljegyző

**A napirend előadójának jóváhagyása:**

  
.....  
dr. Bálint-Hankóczy Beatrix  
jegyző



# MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: 1/650-1/2016/I.

Üi.: Joó Szilvia

## Előterjesztés

**Tárgy:** „Adásvételi szerződés keretében belül a makói start munkaprogram megvalósításához szükséges mezőgazdasági gépek beszerzése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlatainak elbírálása

**Melléklet:** Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság**

## M a k ó

**Tisztelt Bizottság!**

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 115. § (1) bekezdés alapján nemzeti eljárásrend szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le az „Adásvételi szerződés keretén belül a makói start munkaprogram megvalósításához szükséges mezőgazdasági gépek beszerzése” tárgyban.

Hét cég került meghívásra, melyből az ajánlatai felhívásban meghatározott határidőn belül négy ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát:

1. rész tekintetében: Hanki-Ker Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.  
(6900 Makó, Aradi u. 135.)
  2. rész tekintetében: M-Profil 2000 Kft.  
(6900 Makó, Aradi u. 125.)
  3. rész tekintetében: DÉL-ALFÖLD STIL Kft.  
(6726 Szeged, Bérkert u. 130.)
- HQ PARTNER Kft.  
(6724 Szeged, Cserzy M. u. 6.)

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi kritériumoknak megfelelően megvizsgálta és az érintett ajánlattevőket hiánypótlási és felvilágosítás benyújtására szólította fel.

A HQ PARTNER Kft. a hiánypótlási felhívásban, felvilágosítás kéresemben foglaltaknak nem tett eleget.

A Bíráló Bizottság javaslata, hogy az egyes részek tekintetében a többi ajánlattevő ajánlata érvényes és a szerződés teljesítésére alkalmas.

**Tisztelt Bizottság!**

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

## HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 49/2016. (II.10.) MÖKT. h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 4.11. pontja alapján úgy dönt, hogy az „Adásvételi szerződés keretén belül a makói start munkaprogram megvalósításához szükséges mezőgazdasági gépek beszerzése” a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján lefolytatott közbeszerzési eljárás nyerteseként az egyes részek tekintetében az alábbi ajánlattevőket hirdeti ki:

1. rész tekintetében: **Hanki-Ker Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**  
(6900, Makó, Aradi u. 135.)
2. rész tekintetében: **M-Profil 2000 Kft.**  
(6900, Makó, Aradi u. 125.)
3. rész tekintetében: **DÉL-ALFÖLD STIL Kft.**  
(6726 Szeged, Bérkert u. 130.)

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**A határozatról értesítést kap:**

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

**Makó, 2016. május 24.**



*dr. Balint-Hankóczy Beatrix*  
**dr. Balint-Hankóczy Beatrix**  
jegyző

## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

### I.

#### Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata  
(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Adásvételi szerződés keretén belül a makói start munkaprogram megvalósításához szükséges mezőgazdasági gépek beszerzése”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája:** 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás
- 4. Eljárási cselekmény:** Döntési javaslat az ajánlatok érvényességéről, érvénytelenségéről, valamint az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.),
- 6. Időpont:** 2016. május 24. 09:45 óra
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bíráló Bizottság alulírott tagjai
  - Zsámboki Zsolt
  - Szabóné József Erika
  - dr. Czeglédi Eszter
- 8. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**  
Ajánlatok bontása: 2016. május 11. 11:30  
Hiánypótlás kiküldése: 2016. május 12.  
Ajánlatok hiánypótlása: 2016. május 18. 12:00 óra

### II. Ajánlatok

Az ajánlati felhívásban meghatározott határidőn belül, azaz 2016. május 11. napján 11.30 óráig benyújtott ajánlatok bontására az Ajánlatkérő képviselőjének székhelyén (ÉSZ-KER Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 83. BBT Irodaház) került sor, mely időpontig az alábbi 4 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

#### I. Ajánlattevő neve: M-PROFIL 2000 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Aradi u. 125.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti és 1 db elektronikus másolati példányban 2016. május 04. napján, 09 óra 52 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

#### 2. rész

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	4.482.500 Ft
2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	20

**II. Ajánlattevő neve: Hanki-Ker Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Aradi u. 135.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti és 1 db elektronikus másolati példányban 2016. május 04. napján, 09 óra 52 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

**1. rész**

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
<b>1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)</b>	<b>4.800.000 Ft</b>
<b>2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés</b> (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	<b>20</b>

**III. Ajánlattevő neve: DÉL-ALFÖLD STIL Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6726 Szeged, Bérkert u. 130

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti és 1 db elektronikus másolati példányban 2016. május 05. napján, 08 óra 30 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

**3. rész**

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
<b>1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)</b>	<b>2.403.126,4</b>
<b>2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés</b> (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	<b>30</b>

**IV. Ajánlattevő neve: HQ PARTNER Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6724 Szeged, Cserzy M. u. 6.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti és 1 db elektronikus másolati példányban 2016. május 05. napján, 08 óra 30 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak

**3. rész**

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
<b>1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)</b>	<b>2.529.606,8</b>
<b>2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés</b> (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	<b>25</b>

**III. Hiánypótlás, felvilágosítás**

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján megvizsgáltuk és a Kbt. 71. § (1) bekezdésében meghatározott hiánypótlási és felvilágosítás kérés lehetőségre tekintettel a **M-PROFIL 2000 Kft.** (6900 Makó, Aradi u. 125.) **DÉL-ALFÖLD STIL Kft.** (6726



Szeged, Bérkert u. 130.), valamint a **HQ PARTNER Kft.** (6724 Szeged, Cserzy M. u. 6.) ajánlattevőket 2016. május 12. napján hiánypótlás és felvilágosítás benyújtására szólítottuk fel.

A hiánypótlási határidő lejártáig, azaz 2016. május 18. 12:00 óráig a következő ajánlattevők, nyújtották be hiánypótlásukat:

**M-PROFIL 2000 Kft.** (6900 Makó, Aradi u. 125.) és a **DÉL-ALFÖLD STIL Kft.** (6726 Szeged, Bérkert u. 130.)

A **HQ PARTNER Kft.** (6724 Szeged, Cserzy M. u. 6.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban, felvilágosítás kérelmében foglaltaknak nem tett eleget (az előírt határidő leteltéig hiánypótlást, felvilágosítást nem nyújtott be).

#### IV.

#### Az ajánlatok bírálata

**1. Ajánlattevő neve: DÉL-ALFÖLD STIL Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6726 Szeged, Bérkert u. 130.

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatot az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy ajánlattevő – tekintettel a hiánypótlásra is – a **3. rész vonatkozásában** érvényes ajánlatot nyújtott be, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben nem áll fenn kizáró ok.

**2. Ajánlattevő neve: M-PROFIL 2000 Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6724 Szeged, Cserzy M. u. 6.

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatot az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy ajánlattevő – tekintettel a hiánypótlásra is – a **2. rész vonatkozásában** érvényes ajánlatot nyújtott be, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben nem áll fenn kizáró ok.

**3. Ajánlattevő neve: Hanki-Ker Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Aradi u. 135.

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatot az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy ajánlattevő – tekintettel a hiánypótlásra is – az **1. rész vonatkozásában** érvényes ajánlatot nyújtott be, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben nem áll fenn kizáró ok.

**4. A HQ PARTNER Kft.** (6724 Szeged, Cserzy M. u. 6.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont** alapján **érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:

*Ajánlattevő ajánlata 6-7. oldalain csatolt nyilatkozatának III. pontja tekintetében nem nyilatkozott egyértelműen arról, hogy van-e a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)–rb) vagy rc)–rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, vagy nincs.*

A fentiek alapján ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a megadott módon nyújtsa be a hiánypótlásban előírt dokumentumot, azonban ajánlattevő a hiánypótlás lejártáig, azaz 2016. május 18. napja 12:00 óráig nem nyújtott be hiánypótlást.

## V. Az ajánlatok értékelése

Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint.

	Értékelési részszerpont	Súlyszám
1.	egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70
2.	A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	30

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

### 1. rész

		Hanki-Ker Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. egyösszegű árajánlat (nettó HUF)	70	10	700
2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	30	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>

### 2. rész

		M-PROFIL 2000 Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. egyösszegű árajánlat (nettó HUF)	70	10	700
2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	30	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>

### 3. rész

		DÉL-ALFÖLD STIL Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. egyösszegű árajánlat (nettó HUF)	70	10	700
2. A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	30	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000</b>

## VI. Érdemi döntési javaslatok

A Bírálóbizottság tájékoztatja Döntéshozót, hogy az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül nem került ismertetésre a közbeszerzés becsült értéke és a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege sem.

**A rendelkezésre álló fedezet nettó 12.320.000,- forint, becsült érték nettó 12.320.000,- Ft** (1. rész tekintetében: nettó 4.500.000,- Ft, 2. rész tekintetében: nettó 4.970.000,- Ft, 3. rész tekintetében: 2.850.000,- Ft).

Bírálóbizottság a fent megnevezett eljárás során az alábbi javaslatot terjeszti a Döntéshozó elé:

- I. Egyhangúan javasoljuk megállapítani, hogy **az eljárás mindhárom rész tekintetében eredményes.**
- II. Egyhangúan javasoljuk megállapítani, hogy jelen közbeszerzési eljárás **1. részében** a nyertes ajánlattevő:  
**Hanki-Ker Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (6900 Makó, Aradi u. 135.)  
Álláspontunk szerint az 1. rész tekintetében a Hanki-Ker Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, így javasoljuk Döntéshozónak a jelen közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében a **Hanki-Ker Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** ajánlattevőt **nyertes ajánlattevőként kihirdetni.**
- III. Egyhangúan javasoljuk megállapítani, hogy jelen közbeszerzési eljárás **2. részében** a nyertes ajánlattevő:

**M-PROFIL 2000 Kft.** (6900 Makó, Aradi u. 125.)

Álláspontunk szerint a 2. rész tekintetében az M-PROFIL 2000 Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, így javasoljuk Döntéshozónak a jelen közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében az **M-PROFIL 2000 Kft.** ajánlattevőt **nyertes ajánlattevőként kihirdetni.**

- IV. Egyhangúan javasoljuk megállapítani, hogy jelen közbeszerzési eljárás **3. részében** a nyertes ajánlattevő:

**DÉL-ALFÖLD STIL Kft.** (6726 Szeged, Bérkert u. 130.)

Álláspontunk szerint a 3. rész tekintetében a DÉL-ALFÖLD STIL Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot tette, így javasoljuk Döntéshozónak a jelen közbeszerzési eljárás 3. része tekintetében a **DÉL-ALFÖLD STIL Kft.** ajánlattevőt **nyertes ajánlattevőként kihirdetni.**

- V. A bírálóbizottság egyhangúan javasolja megállapítani, hogy a **HQ PARTNER Kft.** (6724 Szeged, Cserzy M. u. 6.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont** alapján **érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek (ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit).

### Tagok egyéni véleményei:

**Szabóné Jozó Erika**, mint a Bíráló bizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.




---

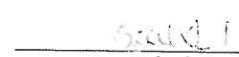
**dr. Czeglédi Eszter**, mint a Bíráló bizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

**Zsámboki Zsolt**, mint a Bíráló bizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Jegyzőkönyv lezárva 2016. május 24-án 10:25-kor.

A bírálóbizottság tagjai:

  
Zsámboki Zsolt

  
Szabóné József Erika

  
dr. Czeglédi Eszter