

Bizottsági előterjesztés

2016. május 30.

Tárgy: „Műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a Makói József Attila könyvtár építése és környezete rekonstrukciójának megvalósítása során” tárgyú közbeszerzési eljárás köztes döntés meghozatala

Előterjesztő: dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző

Ügyiratszám: 1/651-1/2016/I.



Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda

Témafelelős: Joó Szilvia



.....

Az előterjesztést látta:



.....

.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**


.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
aljegyző

A napirend előadójának jóváhagyása:


.....
dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: 1/651-1/2016/I.

Üi.: Joó Szilvia

Előterjesztés

Tárgy: „Műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a Makói József Attila könyvtár építési és környezete rekonstrukciójának megvalósítása során” tárgyú közbeszerzési eljárás köztes döntés meghozatala
Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság**

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata „**Műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a Makói József Attila könyvtár építése és környezete rekonstrukciójának megvalósítása során**” tárgyban a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást indított.

Az ajánlattételi határidőig öt cég nyújtotta be ajánlatát:

1. KÖVITE-PLUSZ Kft. 5700 Gyula, Nagyváradi út 54.
2. P-MONT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6723 Szeged, Rózsa utca 10. II. em. 6.
3. H-ARCH' Kft. 6640 Csongrád, Csengeri u 2.
4. SZTÉMI ÉPÍTÉSZ IRODA Kft. 6726 Szeged, Fő fasor 82/a
5. JA CONSULTING Kft. 1095 Budapest, Mester u. 61. fszt.3.

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi kritériumoknak megfelelően megvizsgálta és az érintett ajánlattevőket hiánypótlási és felvilágosítás benyújtására szólította fel.

A JA-CONSULTING Kft. a hiánypótlási felhívásban, felvilágosítás kérsben foglaltaknak nem tett eleget.

A bírálati szempont az összesében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása volt, ennek értelmében a Bizottság egyhangúlag javasolja felhívni az SZTÉMI Építész Iroda Kft. (6726 Szeged, Fő fasor 82.A.ép) ajánlattevőt az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására - tekintettel arra, hogy az ajánlattevő tette a legkedvezőbb ajánlatot.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága (továbbiakban: ÜPB) a 49/2016. (II.10.) MÖKT. h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. b) pontja alapján az alábbi döntést hozza a „**Műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a makói József Attila könyvtár építése és környezete rekonstrukciójának megvalósítása során**” tárgyú, Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásban:

1. Az ÜPB elfogadja a Bíráló bizottság 2016. május 24-én kelt javaslatát, miszerint a **SZTÉMI Építész Iroda Kft. (6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.)** ajánlattevő nyújtotta be a legkedvezőbb ajánlatot, ezért felkéri ajánlattevőt a Kbt. 69. § (4) bekezdés alapján a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására.
2. Az ÜPB továbbá jóváhagyja a Bíráló bizottság döntését a tekintetben is, hogy a H-ARCH' Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (6640 Csongrád, Csengeri u 2.) és a JA - CONSULTING Kft. (1095 Budapest, Mester utca 61. fszt. 3.) ajánlattevők által benyújtott ajánlatok a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelenek, mert egyéb módon nem felelnek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

Makó, 2016. május 24.



dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I.

Általános információk

- Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata
(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- A közbeszerzés tárgya:** „*Műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a makói József Attila könyvtár építése és környezete rekonstrukciójának megvalósítása során*”
- A közbeszerzési eljárás fajtája:** 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás
- Eljárási cselekmény:** az ajánlatok érvényességének vizsgálata és az ajánlatok Kbt. 69. § (3) bekezdés szerinti értékelése
- Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.),
- Időpont:** 2016. május 24. 09:00 óra
- A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bíráló Bizottság alulírott tagjai
 - Siket Tibor
 - Szabóné Jozó Erika
 - dr. Czeglédi Eszter
- A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó információk:**
Ajánlatok bontása: 2016. május 5. 15.00
Hiánypótlás kiküldése: 2016. május 10.
Ajánlatok hiánypótlása: 2016. május 13. 11:00 óra

II. Ajánlatok

Az ajánlati felhívásban meghatározott határidőn belül, azaz 2016. május 5. napján 11.00 óráig benyújtott ajánlatok bontására az Ajánlatkérő képviselőjének székhelyén (ÉSZ-KER Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 83. BBT Irodaház) került sor, mely időpontig az alábbi 5 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

1. Ajánlattevő neve: KÖVITE-PLUSZ Kft.

Ajánlattevő székhelye: 5700 Gyula, Nagyváradi út 54.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti és 1 db elektronikus másolati példányban 2016. május 5. napján, 09 óra 01 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	16.000.000,- Ft
2. az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés)	2 naponta

2. Ajánlattevő neve: P-MONT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6723 Szeged, Rózsa utca 10. II. em. 6.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti és 1 db elektronikus másolati példányban 2016. május 5. napján, 09 óra 05 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	16.000.000,- Ft
2. az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés)	5 naponta

3. Ajánlattevő neve: H-ARCH' Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6640 Csongrád, Csengeri u 2.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti és 1 db elektronikus másolati példányban 2016. május 4. napján, 13 óra 20 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	16.900.000,- Ft
2. az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés)	7 naponta

4. Ajánlattevő neve: SZTÉMI Építész Iroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti és 1 db elektronikus másolati példányban 2016. május 5. napján, 10 óra 02 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	15.675.000,- Ft
2. az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés)	2 naponta

5. Ajánlattevő neve: JA - CONSULTING Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1 095 Budapest, Mester utca 61. fszt. 3.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti és 1 db elektronikus másolati példányban 2016. május 5. napján, 09 óra 25 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	17.500.000,- Ft
2. az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés)	7 naponta

III. Hiánypótlás, felvilágosítás

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban meghatározott formai és tartalmi kritériumok alapján megvizsgáltuk és a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdésére, valamint a Kbt. 71. § (1) bekezdésében meghatározott hiánypótlási és felvilágosítás kérés lehetőségeire tekintettel a **P-MONT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (6723 Szeged, Rózsa utca 10. II. em. 6), a **H-ARCH' Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.** (6640 Csongrád, Csengeri u 2.), a **SZTÉMI Építész Iroda Kft.** (6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.), valamint a **JA - CONSULTING Kft.** (1095 Budapest, Mester utca 61. fszt. 3.) ajánlattevőket 2016. május 10. napján hiánypótlás és felvilágosítás benyújtására szólítottuk fel.

A hiánypótlási határidő lejártáig, azaz 2016. május 13. 11:00 óráig a következő ajánlattevők nyújtották be hiánypótlásukat:

P-MONT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6723 Szeged, Rózsa utca 10. II. em. 6) és a **SZTÉMI Építész Iroda Kft.** (6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.)

H-ARCH' Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (6640 Csongrád, Csengeri u 2.) és a **JA - CONSULTING Kft.** (1095 Budapest, Mester utca 61. fszt. 3.) ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban, felvilágosítás kérésben foglaltaknak nem tettek eleget (az előírt határidő leteltéig hiánypótlást, felvilágosítást nem nyújtottak be).

IV. Az ajánlatok bírálata

1. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy az **P-MONT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (6723 Szeged, Rózsa utca 10. II. em. 6) ajánlattevő által benyújtott ajánlat – a hiánypótlásra is figyelemmel - a Kbt. 69.§ (2) bekezdésében foglaltak vizsgálata alapján megfelelő.
2. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy az és a **SZTÉMI Építész Iroda Kft.** (6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat – a hiánypótlásra is figyelemmel - a Kbt. 69.§ (2) bekezdésében foglaltak vizsgálata alapján megfelelő.
3. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy az és a **KÖVITE-PLUSZ Kft.** (5700 Gyula, Nagyvárad utca 54.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat – a hiánypótlásra is figyelemmel - a Kbt. 69.§ (2) bekezdésében foglaltak vizsgálata alapján megfelelő.
4. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy az **H-ARCH' Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.** (6640 Csongrád, Csengeri u 2.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont** alapján **érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:
 1. Ajánlattevő az ajánlat 2-3. oldalain csatolt dokumentumban akként nyilatkozik, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, azonban az ajánlat 6. oldalán csatolt nyilatkozatban pedig akként, hogy alkalmasságának igazolására más szervezet kapacitásait igénybe kívánja venni. Kértük ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében oldja fel az ajánlat 2-3. és a 6. oldalain található ellentmondást, adott esetben csatoljon javított nyilatkozatokat, melyek összhangban

állnak egymással a kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében. Ezzel kapcsolatban ajánlatkérő felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy amennyiben kapacitást nyújtó szervezetet vesz igénybe, úgy hiánypótlás keretében csatolja:

- a kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozatát (Kbt. 114.§ (2) bek.) arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek,
- valamint a 65.§ (7) bekezdésével összhangban csatolja a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. Egyéb információk 9. pontjában a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

A fent hivatkozott pontra tekintettel ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, adott esetben pedig az ajánlatában bemutatott, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját is.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. Egyéb információk 7. pontjában formai követelmények tekintetében a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:

Az ajánlatot zárt csomagolásban, egy eredeti papír példányban kell beadni, és az eredetivel mindenben megegyező 1 db elektronikus másolati példányban (ez utóbbi esetben pendrive-ot, DVD-t vagy CD-t kérünk az ajánlathoz mellékelni);

Miután ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatát másolati elektronikus példányban, ezért ajánlatkérő kérte, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a papír alapú ajánlatról szkennelt.pdf formátumban (cd/dvd lemezen vagy pendrive-on) másolati példányt benyújtani.

A fentiek vonatkozásában ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a megadott módon nyújtsa be a hiánypótlásban előírt dokumentumokat, azonban ajánlattevő a hiánypótlás lejártáig, azaz 2016. május 13. napja 11:00 óráig nem nyújtott be hiánypótlást.

5. A bírálóbizottság javasolja megállapítani, hogy a **JA - CONSULTING Kft.** (1095 Budapest, Mester utca 61. fszt. 3.) ajánlattevő ajánlatát a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont** alapján **érvénytelen**, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 20. Egyéb információk 3. pontjában az alábbiakat határozta meg:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére (ajánlati nyilatkozat). A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a jelen felhívásban előírt igazolások egyszerű másolatban is benyújthatóak, kivéve, ahol a jogszabály ettől eltérően rendelkezik. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlat papír alapú példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.”

Ajánlattevő az ajánlat 5-6. oldalán csatolt ajánlati nyilatkozatában a Kbt. 66. § (2) és (4) és (6) bekezdés vonatkozásában nem nyilatkozott az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan, valamint arról, hogy a kis- és közép vállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy közép vállalkozásnak minősül-e, ugyanis a nyilatkozat nem tartalmaz cégszerű aláírást. Erre tekintettel ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja az ajánlati nyilatkozatát oly módon javítva, hogy abban nyilatkozik a Kbt. 66.§ (2), (4) és (6) bekezdésében foglaltakról cégszerű aláírással ellátva.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. Egyéb információk 9. pontjában a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

A fent hivatkozott pontra tekintettel ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. Egyéb információk 7. pontjában formai követelmények tekintetében a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:

Az ajánlatot zárt csomagolásban, egy eredeti papír példányban kell beadni, és az eredetivel mindenben megegyező 1 db elektronikus másolati példányban (ez utóbbi esetben pendrive-ot, DVD-t vagy CD-t kérünk az ajánlathoz mellékelni);

Miután ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatát másolati elektronikus példányban, ezért ajánlatkérő kérte, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a papír alapú ajánlatról szkennelt.pdf formátumban (cd/dvd lemezen vagy pendrive-on) másolati példányt benyújtani.

A fentiek vonatkozásában ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a megadott módon nyújtsa be a hiánypótlásban előírt dokumentumokat, azonban ajánlattevő a hiánypótlás lejártáig, azaz 2016. május 13. napja 11:00 óráig nem nyújtott be hiánypótlás.

V.

Az ajánlatok értékelése

Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint.

	Értékelési részszerpont	Súlyszám
1.	egyösszegű árajánlat (nettó HUF)	50
2.	az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés)	50

Az összességében legerőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	KÖVITE-PLUSZ Kft.		P-MONT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		SZTÉMI Építész Iroda Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. egyösszegű árajánlat (nettó HUF)	50	9,80	490	9,80	490	10	500

2. az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés)	50	10	500	4	200	10	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			990			690	1000

VI. Érdemi (köztes)döntési javaslatok

Az ajánlattevők által benyújtott ajánlatok és hiánypótlások alapján a Bíráló Bizottság az alábbi közbenső, érvényességi döntésre tesz javaslatot az érvényes, illetve érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevők vonatkozásában:

Egyhangúlag javasoljuk felhívni az **SZTÉMI Építész Iroda Kft.** (6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.) ajánlattevőt az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására – tekintettel arra, hogy ajánlattevő tette a legkedvezőbb ajánlatot. (Kbt. 69.§ (4) bekezdés).

Tagok egyéni véleményei:

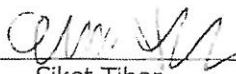
Szabóné Jozó Erika, mint a Bíráló bizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

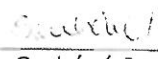
dr. Czeglédi Eszter, mint a Bíráló bizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Siket Tibor, mint a Bíráló bizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen Bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Jegyzőkönyv lezárva 2016. május 24-án 09:45-kor.

A bírálóbizottság tagjai:


Siket Tibor


Szabóné Jozó Erika


dr. Czeglédi Eszter