

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Makó Város Önkormányzata** (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Szociális szakosított ellátást szolgáló Önkormányzati Intézmények fejlesztése, felújítása a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény Makó, Deák F. u. 57. épületében**

TÁLALÓKONYHA:

A teljes fal és padlóburkolat cseréje, 2.0 m magasságig új csempeburkolat.

A padlószerkezetben újra ki kell építeni a vízszigetelést és a padlólap alatt kenhető szigeteléssel egészül ki. A csaptelepeket újakra kell cserélni és geometriailag a mosogatókhoz kell igazítani. Az ivóvíz és szennyvíz alapvezetékek falba lesznek süllyesztve. A világítást új tükörreflexes fénycsőarmatúrára kell cserélni. A helység dugaljait a berendezéshez optimalizálva újra ki kell építeni. A jelenlegi kétszárnyú pallótokos ajtót ki kell bontani és a falközépre 1db vízestéri ajtót kell beépíteni.

A jelenlegi két bojler helyett 1 db 200 l-es elektromos víztárolót kell felszerelni.

FÉRFI WC:

A tervezett akadálymentes WC kialakítása érdekében el kell bontani a teljes belső válaszfalat, fal és padlóburkolatot. A helységben 1 db hagyományos WC-t, 1 db akadálymentes WC-t és 1db akadálymentes tusolót kell kialakítani.

A válaszfalak 2,1 m magasak. A négy ablakot újakra kell cserélni. A beépített ajtók vízestéri ajtók. A bejárati ajtónál a helység felőli falsarkokat le kell törni, kb. 10 cm szélességben az akadálymentes közlekedés javítása érdekében.

A villamoshálózatot és világítást újra kell kiépíteni a fűtéssel együtt.

A padlóban a vízszigetelést újra ki kell alakítani.

Nyílászárócsere:

A folyosón 7 db ablakot kell kibontani, majd újakra cserélni. A meglévő redőnyök lebontás után visszaszerelendők.

Árnyékolás:

A Deák F. és a Hajnal utca felőli nyílászárókat műanyag redőnyökkel látjuk el, melyek a szélesebb nyílásoknál osztottan történnek.

Padlófelújítás:

A TV szoba és Betegszoba meglévő parkettaburkolatát el kell bontani, majd egy ágyazati rétegre szerelőbetont kell önteni. Ezután a vízszintes padlót el kell szigetelni bitumenes lemezzel, fölhajtvá a falsarkokban. Az aljzatbeton készítését követően laminált padló burkolatot kapnak, a küszöb szintbesüllyesztésével.

Fűtéskorszerűsítés:

Az épület egyik felén gáz központi fűtés működik nyílt égésterű kazánnal, a másik felén gázkonvektorok biztosítják a fűtést. A meglévő központi fűtés gázkazánja helyett új kondenzációs kazánt kell felszerelni a tároló helyégben. Ide kell az új központi fűtéses rendszer kazánját is helyezni. Az áthelyezés miatt gáztervre és engedélyre van szükség. A jelenlegi gázórát valószínűleg nagyobbra kell cserélni. A konvektoros fűtést vissza kell bontani.

Az új radiátoros fűtés, falon kívüli szereléssel kell kiépíteni olyan módon, hogy a helyiségeket ne kelljen újra festeni. A használati melegvizet a férfi és női wc-tusolóban a két kazán biztosítja keringtető szivattyúval, forrázás védelemmel.

Világításkorszerűsítés:

A helyiségekben a mennyezeti lámpatesteket, korszerű tükörreflexes fénycsőarmatúrákra kell cserélni, a helység fényigényének megfelelően, a vezetékelés kábelcsatornában történik.

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a közbeszerzési eljárás tárgyát képező munka nem építési engedély köteles.

A részletes műszaki leírást a dokumentáció mellékletei tartalmazzák.

Ajánlatkérő a 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. §-ában foglaltak alapján rögzíti, hogy tartalékkeretet nem kíván kikötni a tárgyi eljárásban.

- 3.** A választott eljárás fajtája: **Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti eljárás)**
- 4.*** Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
- 5.*** Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
- 6.** Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárást (Kbt. 122/A. § (1) bekezdés szerinti eljárás) bonyolított le. Az ajánlattételi felhívást és dokumentációt 2015. augusztus 14. napján közvetlenül küldte meg ajánlattevők részére.**
- 7. a)** Eredményes volt-e az eljárás: **igen**
 - b)*** Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -
 - c)** Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -
- 8.** A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **3 db**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve: T-Bau 2008 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Barcsai u. 26.

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 18.417.893

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Partiskum-Bau Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6753 Szeged, Kereszt u. 5.

Ajánlatkérő a 2015. szeptember 16-án megküldött hiánypótlási felhívásban, felvilágosítás kérésben a következő hiányosság(ok) pótlását, valamint felvilágosítás(ok) megadását kérte az ajánlattevőtől:

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. pontjának (Egyéb információk) 19. alpontjában előírta, hogy *„az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő [...] cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját”.*

Tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját, így kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni a hiányzó dokumentumot.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12. pontjában az M/1. alkalmassági követelmény tekintetében előírta, hogy *„alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldésétől visszafelé számított öt évben (60 hónap) összesen minimum nettó 10 millió Ft értékű befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárult) építési beruházás tárgyú szerződésszerűen teljesített referenciával, amely keretében sor került nyílászárócsere, valamint fűtés- és/vagy világításkorszerűsítési munkák megvalósítására is”.*

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12. pontjában az M/1. alkalmassági követelmény tekintetében rögzítette továbbá, hogy *„az igazolásban meg kell adni:*

- *Az építési beruházást teljesítő Vállalkozó neve.*
- *A szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, elérhetősége.*
- *A teljesítés ideje és helye.*
- *Az építési beruházás tárgya.*

- Az elvégzett tevékenység rövid leírása olyan részletességgel, hogy abból az alkalmassági követelménynek való megfelelés megállapítható legyen.
- Az ellenszolgáltatás nettó összege és a saját teljesítés értéke.
- Saját teljesítés %-os mértéke.
- Nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e”.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 12. pontjában rögzítette, hogy „a 310/2011 (XII.23.) Korm. rendelet 17. § (6) bekezdése alapján elfogadja az ajánlattevő arra vonatkozó nyilatkozatát is, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelményeknek, azzal, hogy amennyiben az elbírálás során az ajánlatkérőnek kétsége merül fel a nyilatkozat valóságtartalmával kapcsolatban, a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti felvilágosítás kérés keretében előírhatja az igazolás benyújtását”.

Ajánlattevő az ajánlat 6. oldalán - a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 17. § (6) bekezdése alapján - arról nyilatkozott, hogy az ajánlattételi felhívásban előírt műszaki és szakmai alkalmassági feltételeknek mindenben megfelel. Ajánlattevő a hivatkozott nyilatkozaton túl az ajánlat 10-11. oldalain referencia igazolást is csatolt az M/1. alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.

Az ajánlat 10-11. oldalain csatolt referencia igazolás nem tartalmazza a teljesítés idejét (kezdési és befejezési időpont naptári nap pontossággal megadva), a saját teljesítés %-os mértékét, valamint abból nem állapítható meg egyértelműen, hogy az ismeretett referencia keretében nyílászárócsere megvalósítására is sor került.

A fentiekre, valamint a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 17. § (6) bekezdésében foglaltakra tekintettel kérjük ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében csatoljon olyan - az ajánlattételi felhívás 12. pontjában az M/1. alkalmassági követelmény tekintetében előírt tartalmi követelményeknek is megfelelő - referencia igazolást, amely alapján egyértelműen megállapítható ajánlattevő M/1. alkalmassági követelménynek való megfelelése.

Tekintettel arra, hogy a **Partiskum-Bau Kft.** az előírt határidőben nem nyújtott be hiánypótlást, felvilágosítást, így ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek).

Ajánlattevő neve: Görbe Sámuel e.v.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Váradi u. 20.

Ajánlatkérő a 2015. szeptember 16-án megküldött hiánypótlási felhívásban, felvilágosítás kérésben a következő hiányosság(ok) pótlását, valamint felvilágosítás(ok) megadását kérte az ajánlattevőtől:

1. Az ajánlat 3-4. oldalain található ajánlati nyilatkozat 2. pontjában ajánlattevő azt tüntette fel, hogy „fűtésszerelő, még nem ismert”. Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy az ajánlati nyilatkozat 2. pontjában a Kbt. 40.§ (1) bekezdés b) pontja alapján a következőket szükséges megjelölni: „a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni”.

Kérjük ajánlattevőt, hogy a fentieket figyelembe véve hiánypótlás keretében csatolja a javított, megfelelő módon kitöltött ajánlati nyilatkozatot (3/A. számú melléklet).

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 11. pontjában az alábbiakat határozta meg: „Az eljárásban nem lehet ajánlattevő [...], aki a Kbt. 56. § (1) bekezdés hatálya alá tartozik.”

A megkövetelt igazolási mód: „Ajánlattevő vonatkozásában: a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 12. §-a alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontját a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § i) pont ib) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.”

Ajánlattevő az ajánlat 5. oldalán található kizáró okok vonatkozásában tett nyilatkozat III. pontjában azt jelölte meg, hogy szabályozott tőzsdén nem jegyzik, azonban a pénzmosság és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja és 3. § re) pontja szerinti tényleges tulajdonost sem jelölt meg.

Felhívjuk ajánlattevő figyelmét, hogy a pénzmosság és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerint tényleges tulajdonos:

„ra) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy személyes joga szerint jogképes szervezetben közvetlenül vagy – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 8:2. § (4) bekezdésében meghatározott módon – közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább huszonöt százalékával rendelkezik, ha a jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet nem a szabályozott piacon jegyzett társaság, amelyre a közösségi jogi szabályozással vagy azzal egyenértékű nemzetközi előírásokkal összhangban lévő közzétételi követelmények vonatkoznak,

rb) az a természetes személy, aki jogi személyben vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetben – a Ptk. 8:2. § (2) bekezdésében meghatározott – meghatározó befolyással rendelkezik,

rc) az a természetes személy, akinek megbízásából valamely ügyleti megbízást végrehajtanak,

rd) alapítványok esetében az a természetes személy,

1. aki az alapítvány vagyona legalább huszonöt százalékának a kedvezményezettje, ha a leendő kedvezményezettek már meghatározták,

2. akinek érdekében az alapítványt létrehozták, illetve működtetik, ha a kedvezményezettek még nem határozták meg, vagy

3. aki tagja az alapítvány kezelő szervének, vagy meghatározó befolyást gyakorol az alapítvány vagyonának legalább huszonöt százaléka felett, illetve az alapítvány képviselőjében eljár, továbbá

re) az ra)-rb) alpontokban meghatározott természetes személy hiányában a jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet vezető tisztviselője.”

Kérjük ajánlattevőt, hogy a fentieket figyelembe véve felvilágosítás nyújtás keretében tegye egyértelművé a tényleges tulajdonos személyét, javított kizáró okok vonatkozásában tett nyilatkozat (4. számú melléklet) benyújtásával.

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. pontjának (Egyéb információk) 19. alpontjában előírta, hogy „az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő [...] cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját”.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát, vagy a 2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdése szerinti aláírás mintáját, így kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek csatolni a hiányzó dokumentumot.

Tekintettel arra, hogy **Görbe Sámuel e.v.** az előírt határidőben nem nyújtott be hiánypótlást,

felvilágosítást, így ajánlata a **Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen** (egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek).

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: T-Bau 2008 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Barcsai u. 26.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF): 18.417.893

Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást igénylő ajánlatot tette.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Épületgépészet

Épületvillamosság

Nyílászáró és árnyékolástechnika

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Kiss László e.v.: 20%

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Emberfia Kft. (7400 Kaposvár, Losonc köz 1.): az ajánlattételi felhívás **P/1.** pontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2015. szeptember 25.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2015. október 5.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2015. szeptember 23.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2015. szeptember 24.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

- 20.*** A módosított összegezés megküldésének időpontja: -
- 21.*** Az összegezés javításának indoka: -
- 22.*** Az összegezés javításának időpontja: -
- 23.*** A javított összegezés megküldésének időpontja: -
- 24.*** Egyéb információk: -

*A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.*

*A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.*