

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2015. október** hó **22.** napján, Makói Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytermében megtartott **21.** – rendkívüli, nyilvános – ülés jegyzőkönyve.

Jelen vannak: Farkas Éva Erzsébet polgármester, Czirbus Gábor alpolgármester, Dr. Hadik György, Kádár József, Kovács Sándor, Marosvári Attila, Dr. Sánta Sándor, Toldi János és Weszelyné Véghseő Henriett Mária települési képviselők.

Jelen van továbbá: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta aljegyző

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat a mai rendkívüli testületi ülésünkön. Külön tisztelettel köszöntöm aljegyző asszonyt, alpolgármester urat. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 12 települési képviselő közül jelen van 9 fő. A megjelenési arány 75%-os. A megjelenés alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitom. A Szervezeti és Működési Szabályzat 18. § (1) bekezdés c.) pontja alapján felkérem Kovács Sándor és Marosvári Attila települési képviselőket a mai ülésünk jegyzőkönyvének hitelesítésére. Megkérdem elvállalják-e.

Kovács Sándor és Marosvári Attila települési képviselők a feladatot elvállalják.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítom, hogy mai ülésünk jegyzőkönyvének hitelesítői Kovács Sándor és Marosvári Attila települési képviselők.

Tisztelt Képviselő-testület! A mai rendkívüli ülésünk összehívását a közzétett előterjesztésekben foglalt halaszthatatlan döntések indokolták. Ezek után javaslatot teszek mai ülésünk napirendjére. Nyilvános ülési előterjesztések: 1. DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntések meghozatala, 2. Együttműködési szándéknyilatkozat Makó és Lugos között, 3. Munkaterv módosítás.

Tisztelt Képviselő-testület! Kérdezem, a napirendre vonatkozóan van-e észrevétel, vélemény?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a napirendről!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

318/2015. (X.22.) MÖKT h.

Tárgy: A képviselő-testület 2015. október 22-i rendkívüli, nyilvános ülésének napirendje.

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. október 22-i rendkívüli, nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyilvános ülési előterjesztések:

1. DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntések meghozatala
2. Együttműködési szándéknyilatkozat Makó és Lugos között
3. Munkaterv módosítás

1.napirend

DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntések meghozatala

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Három döntéshozatalra lesz szükség a képviselő-testület részéről. Az ezzel kapcsolatos tájékoztatást a kiküldött anyagban megkapta a tisztelt képviselő-testület. Felkérem Czirbus Gábor alpolgármester urat, aki az egyeztetéseken folyamatosan részt vett, hogy tájékoztassa a jelenlévőket.

Czirbus Gábor alpolgármester: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! 2015 augusztusa óta foglalkozom a DAREH ügyével. Az imént a bizottsági ülésen tisztáztuk azt, hogy korábban miért nem tudtam részt venni a megbeszéléseken, mert az e-mailek Marosvári Attila volt e-mail címére érkeztek, és ez nem jutott el hozzánk, ezért érdemi információim csak a 2015. augusztus utáni időszakról vannak. Az előterjesztés első két határozati javaslatát úgy gondolom, hogy magától értetődő, nem tartalmaz különösebb megvitatni valót, de a harmadik komoly vitára adhat okot a díjpolitikát tekintve. Én alapjában véve a DAREH Társulás törekvését jónak tartom, a szelektív hulladékgyűjtést támogatom, de ezekkel a feltételekkel, ahogy azt olvashattuk az előterjesztésben, nem. Két héttel ezelőtt volt egy társulási ülés, ahol el kellett fogadni a tagoknak a díjpolitikát, amit az előterjesztés is tartalmaz. Látható, hogy Makó városát drasztikus áremelés érintené a mostani szolgáltatáshoz képest. Azért hozták létre a DAREH Társulást, hogy a szelektív szemétgyűjtés révén olcsóbb legyen a hulladékszállítás. Ez láthatóan nem így történt. Sokkal magasabb összeget tartalmaz, mint amit most jelenleg a makóiak megfizetnek. A társulási ülésen több önkormányzat is szóvá tette, hogy a jelenlegi szolgáltatásuk közel sem kerül ennyibe, ezért nem tudják elfogadni ezt az árat. A jelen lévő képviselők 42 igen szavazattal elfogadták, 18 tartózkodás és 1 nem szavazattal szemben a díjpolitikát. Szeretném elmondani, hogy mivel kevés információval rendelkezem még a mai napig, és nem kaptunk választ a DAREH-től olyan kérdésekre, hogy ki szolgált tovább, mikor szolgált tovább, mikor állhat fel az ő szolgáltatásuk. Én úgy gondolom, hogy olyasvalamiről kellene szavaznunk, amiről nem is tudjuk, hogy mikortól lépne életbe, milyen következményei lennének Makó városára. Mint ahogy elmondtam, tartózkodtam, és ezt most javaslom önöknek is, hogy tegyék így. Lássunk tisztán ebben az ügyben, és utána hozzunk meg érdemi döntéseket a DAREH Társulás

díjpolitikájával kapcsolatban. Mivel a tagok elfogadták, a Magyar Energetikai Hivatalhoz fog fordulni a DAREH, hogy fogadják el, és hagyják jóvá ezt a díjat, amit ők megállapítottak. Ezt a díjat azzal magyarázták, hogy a rendszer fenntartásához ezek szükségesek. Tudni kell azt is, hogy a társuláson belül egységes díjpolitika kialakítása történt. Ez azt jelenti, hogy jelenleg a társulásban 86 önkormányzat van, az előterjesztés még 93-at tartalmaz, de időközben többen kiléptek ebből. Valamennyi településen ugyanazzal az árral kell szolgáltatni. Azaz azt jelenti, hogy aki belép ebbe a társulásba, legyen az Csongrád, Békés megye, legyen 500 fős település, legyen megyeszékhely, mint például Békéscsaba, ugyanannyiba fog kerülni a hulladékelszállítás ára. Az edényzetekkel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy maradnának jelen pillanatban a meglévő edényzetek, de szeretnék kiegészíteni egy sárga színű szelektív hulladékgyűjtő edénnyel, amelyben külön kellene a papír, a műanyag és a fém hulladékot gyűjteni. A kertvárosi övezetbe kikerülnének komposztáló edények. Ezeket külön lehetne majd megigényelni. A 15 milliárd Ft-os pályázatból azok az eszközök beszerzése folyamatban van. Továbbá folyamatban van még 35 darab hulladékszállító autó beszerzése is, de az, hogy ez mikor kerülhet ki a lakosság körébe, rendkívül képlekeny. Két nappal ezelőtt egy társulási megbeszélést hívott össze a DAREH, ahol azokkal a településekkel kívántak komolyabban tárgyalni, akinek 2015. december 31-én lejár a szerződése a jelenlegi szolgáltatóval. Makó városának is 2015. december 31-én lejár a jelenlegi szolgáltatóval az üzemeltetésre vonatkozó szerződése. Amennyiben meg szeretnénk hosszabbítani ezt a szerződést, akkor szerződés lejártá előtt 45 nappal ezt meg kell, hogy tegyünk, azaz november közepén. Rendkívül kevés idő van addig, hogy érdemi információt kapjunk a DAREH-ről. Csak szeretnék néhány tájékoztató információt elmondani. Két héttel ezelőtt egy taggyűlésen azt mondták, hogy körülbelül az első negyedév végére állhat fel a DAREH szolgáltatás, két hét elteltével, ezen a héten kedden pedig azt mondták, hogy talán a második negyedév végére. Én úgy gondolom, hogyha még 1-2 társulási ülésre elmegyünk, akkor lehet, hogy a teljes jövő év el fog telni azzal, hogy nem történik a DAREH-en belül semmi. Egy nonprofit zrt.-t kíván létrehozni a DAREH társulás, aki az üzemeltetési feladatokat ellátja. Azt azért tudni kell, hogy a DAREH-nak nincs pénze arra, hogy ezt a rendszert működtesse és üzemeltesse. Itt 4-5 hónapig meg kell előlegezni a szolgáltatást, mivel negyedévente fizetünk szemétszállítási díjat, és erre a DAREH Társulásnak nincs pénze. Kaptunk a múlt hét folyamán egy olyan táblázatot, hogy töltsük ki, hogy meddig van az aktuális szolgáltatókkal szerződés, mikor jár le és milyen áron szolgáltatók nekünk. Ezeket az információkat sokkal hamarabb be kellett volna már kérni. Én augusztus óta folyamatosan kérdezem és információkat szerettem volna gyűjteni a DAREH-től, de mindig csak azt a választ kaptam, hogy jövő héten, majd 1 hét múlva, jövő hónapban, 2 hét múlva, és teltek múltak a hónapok, és semmi nemű választ nem kaptunk azokra a fontos kérdésekre, hogy akár ebben az ügyben is dönteni tudjunk. Múlt hét hétfőn megkerestem Vaskúton kollegáim segítségével a jelenlegi szolgáltatót, és leültünk tárgyalni a folytatásról. Megkérdeztük, hogy a jelenlegi szolgáltatóknak mi a véleménye a további együttműködésről. A jelenlegi szolgáltató szeretne Makó városában szolgáltatni és ugyanazon az áron, ami most van a rendszerben és nem azon az emelt áron, amin a DAREH szeretne. A DAREH-nek van egy olyan törekvése, hogy szeretne megegyezni a jelenlegi szolgáltatókkal. Ez nyilván egy nagyon nagy mérkőzés lesz köztük, mivel a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft. egy hatalmas cég, a jelenlegi DAREH Társulás területének 1/3-án szolgáltató jelen pillanatban. 360.000 embert foglal magába a DAREH Társulás és ebből 120.000-t a Felső-Bácskai Hulladékgazdálkodási Kft. szolgál

ki. Ebben nekik meg kell egyezni, illetve szeretne a DAREH egy olyan jogi formációt keresni, ahol a jelenlegi élő szerződéseket ki tudják váltani, de ebben az ügyben még semmit nem tettek, még most akarnak megkeresni egy jogászt, aki majd meg fogja keresni azt a pontot, hogy hol lehet kötbér nélkül kiszállni a mostani szolgáltatásokból. Nagyon sok település Makó járásban is például Maroslele, Földeák, Magyarcsanak egy szegedi céggel kötött szerződés, amit a tavalyi évben hosszabbítottak meg 10 évvel. Nekik nagyon magas kötbérkötelezettségük lenne, ha kiszállnának a DAREH miatt ebből, úgyhogy mindenféleképpen nekik is meg kell keresni azt, hogy hogyan tudnak ebből a jelenlegi szolgáltatásból kiszállni. Ha meghosszabbítjuk a szerződésünket 1 évvel a jelenlegi szolgáltatóval, akkor nem fogunk rossz döntést hozni, és ha lehetőségünk van, ugyanúgy, mint ezeknek a kis településeknek kiszállni a 10 éves szerződésükből, akkor lehet, hogy nekünk is, ha feláll a rendszer, akkor fél év után, vagy háromnegyed év után lehetőségünk lesz kiszállni úgy, hogy nem kell kötbért fizetnünk. Én nagyon bízom abban, hogy a DAREH meg fogja találni a jogi lépéseket erre és komolyan elkezdenek most már dolgozni ezen az ügyön, hogy ez felálljon. 2016. január 1. után azokkal a településekkel, akik nem tudnak a szolgáltatóval szerződést kötni, annak a katasztrófavédelem fog kijelölni szolgáltatót. Több Békés megyei településen is a katasztrófavédelem jelölt ki szolgáltatókat. Egy-két extrém példát szeretnék azért elmondani, hogy mekkora kaotikus helyzet alakulna ki Makó városában is, ha a katasztrófavédelem jelölne ki szolgáltatót. Például Újkígyóson egy tapolcai cég szolgált. Ha most idejönne valaki az ország másik feléből, azt sem tudná, hogy merre induljon el városunkban, mivel nem rendelkezik semminemű információval. De ennek az árát sem tudjuk. Nem tudjuk, hogy az a cég, akit kijelölnek számunkra, milyen áron tudna szolgáltatást nyújtani. Én azt javaslom, hogy ezen információk birtokában a képviselők olyan döntést hozzanak meg, amely a városra nézve mindenféleképpen jó. Az elmúlt években a rezsicsökkentés politikáját folytattuk. Ez a rezsiemelés nem fér bele ebbe. Szeretném, ha ez az ár, ami most van, maradna. Egyelőre tovább folytatnánk 2016. január 1-je után a jelenlegi szolgáltatóval a szerződésünket, közös munkát folytatnánk, és ő vitassa meg a DAREH-al azt, hogy hogyan és milyen formában tudnak együtt dolgozni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen Czirbus Gábor alpolgármester úrnak. A DAREH kapcsán három területen szükséges a mai rendkívüli testületi ülésen döntést hoznunk. Alpolgármester úr elsősorban a díjpolitikára vonatkozó döntéshozattal kapcsolatosan tájékoztatta önöket. Elsőként a társulási megállapodás módosításáról szükséges majd döntenünk. Az ezzel kapcsolatos változás módosítás az elnökségre vonatkozik a társulási megállapodás tekintetében, mint operatív szerv megszűnik. A szűkítést csupán a társulás elnöke és alelnöke vonatkozásában tartalmazza a módosítás. E szerint a tisztségeket kizárólag önkormányzati képviselői minőségben delegált személy töltheti be, illetve arra vonatkozik még a társulási megállapodásnak a módosítása, hogy nem az önkormányzati ciklus idejére kerülnek megválasztásra a delegált tagok, hanem addig, amíg a delegálásuk meg nem szűnik. A második döntési határozatunk a taggyűlésbe történő tagnak a delegálására vonatkozik, Makó Város Önkormányzata Czirbus Gábor alpolgármester urat delegálja, távolléte esetén pedig helyetteseként pedig Farkas Éva Erzsébet polgármestert. A harmadik a díjpolitikára vonatkozik. Ezzel kapcsolatosan bizottsági ülésen is volt egyeztetés, mely szerint nem támogatja a bizottság sem a díjpolitikára vonatkozó határozati javaslatot. Kérném szépen az Ügyrendi és Pénzügyi

Bizottság elnökét, hogy néhány mondatban tájékoztasson bennünket a bizottsági ülésen elhangzottakról.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő:

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Alpolgármester úr tájékoztatóját hallhattuk az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén is, és különböző gondolatokat különböző vetületben kellett, hogy megbeszéljünk. A leírt anyagban 110 literes kuka szerepel, nálunk viszont Makón és vonzáskörzetében dominánsan 120 literes ürítő edények vannak. Ezzel kapcsolatban semmilyen ürítési összeg nem szerepel a beterjesztett anyagban. A 110 litereseket összevetve 70% körüli áremelés lehetősége merül fel, amit a megbeszélés során a bizottság egyetlen tagja sem tartott pozitívnak, egyik tagja sem tartotta támogatandónak. A mi véleményünk az, hogy egy másik utat kell megpróbálni. Jelenleg egy aláírt szerződésünk van, aminek a megszüntetése az önkormányzatot igen jelentősen megterhelné anyagilag. Nem tudjuk azt megtenni, hogy ezt a szerződést felbontjuk, és kilépünk a DAREH-ből, mert ennek pénzügyi vetületei vannak. A másik része viszont, hogy ezt a díjpolitikát támogatni nem kívánjuk, mert nem vagyunk arról meggyőződve, hogy ez Makó város lakóinak az érdekét képviseli. Félreértés ne essék, bizottságunk a haladás mellett van, a szelektív hulladékgyűjtésben látjuk a jövőt, és a DAREH ezt képviseli. A szelektív hulladékgyűjtésen belül viszont elhangzott és több alkalommal szakmailag is tájékoztatót kaptunk, illetve utánanéztünk annak a lehetőségnek, hogy amennyiben ismételt feldolgozásra kerülnek a műanyagok, a különböző fémhulladékok, a papíráru, amit külön fogunk gyűjteni, ez bizonyos összeget, jövedelmet jelent a szolgáltatónak, magyarul ezzel csökkenthető a hulladékszállítás költsége. Olyan tájékoztatás is elhangzott az elmúlt években, hogy talán nem is kell a továbbiakban ezért a szolgáltatásért fizetni. Ennek mindenki egyértelműen örülne, viszont tudjuk, hogy ez lassan alakul ki, lassan fogunk eljutni eddig a lépcsőfokig. De hogy ez az út oly módon történjen, hogy először is megelőlegezze Makó városa egy újonnan alakult szervezetnek a működési költségeit, ugyanakkor amit az előző szolgáltató szolgált, akkor ez a DAREH 70% körüli áremelést hárít tovább az itt lakókra. Ez a mi politikánkkal ellentétes. Mi könnyíteni szeretnénk a lakosság terheit, és úgy gondoljuk, hogy ezt az irányvonalat, volt elég kemény ez az önkormányzat, hogy képviselni tudta. Én ugyanennek az irányvonalnak a folytatását kérem, és ebben kérem a jelenlegi képviselő-testületnek a támogatását. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Kérdés van-e? Weszelyné Véghseő Henriett Mária képviselő asszonyé a szó.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária, települési képviselő: Emlékszem, amikor egy makói vállalkozó csinálta a szemétszállítást, és sajnos ellehetetlenítették a helyzetét. Szomorúnak tartom, hogy most ilyen problémák előtt állunk a szolgáltató keresésével kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Tájékoztatásul had mondjam el önöknek és a tisztelt képviselő-testületnek, hogy helyi szolgáltatókkal kerestük a kapcsolatot pontosan azért, hogy a jövőt illetően makói vállalkozót vonjunk be a helyi hulladékszállítási szolgáltatásba. Sajnos a jelenlegi feltételeket egyik helyi vállalkozó sem tudja ebben a szolgáltatásban biztosítani, ezért is tért rá alpolgármester úr, hogy a jelenlegi

szolgáltatóval valószínűsíthető a további együttműködés. Köszönöm szépen. Toldi János képviselő úré a szó.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Ez mindenki előtt köztudott, hogy majdnem egy 10 éves előkészítésre tennénk rá a pontot, ami nagyon hiányosan indult, mert én is ott voltam a projektzáró fórumon, ahol a tervező mérnök úr nem sok pozitívumot mondott azon kívül, hogy megvan, meglesz, megvesszük, csináljuk, de konkrét dátumokat nem említett, úgy ahogy alpolgármester úr mondta. A belső iratokba nem tudtam betekinteni. 42-en szavazták meg ezt a társulatban ez lehetőséget, és a többiek tartózkodtak, vagy nemet mondtak, hiányzott 25 település, ha jól tudom, amennyiben ők is megjelentek volna, és ők is nemmel, vagy tartózkodással szavaztak volna, akkor ez a szavazási arány megváltozott volna. Ha mindenütt rezsit csökkentünk, ne itt kelljen emelnünk az árakon. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Marosvári Attila képviselő úré a szó.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Abban a helyzetben vagyok, hogy teljes egészében egyetértésemet fejezem ki Czirbus Gábor alpolgármester úr által elmondottakkal. Amikor elindultunk 10 évvel ezelőtt, ahogy Toldi János képviselő úr mondta a DAREH irányába, akkor kényszerpályán volt a város. Betelés előtt volt a lerakó, és ahhoz, hogy egy új lerakót lehessen építeni, ahhoz legalább 300-400 millió Ft-ra, majdnem félmilliárd Ft-ra lett volna szükség, ráadásul a jogszabályok folyamatosan változtak, keményedtek azóta. Most, amikor polgármester asszony arról beszél, hogy helyi vállalkozók esetleg kapcsolódjanak be ebbe a rendszerbe, sem helyi lerakó nincs, sem gazdaságosan ezt a rendszert, amikor tonnánként nem tudom fejből mennyi lerakási díjat kell törvény alapján fizetniük a szolgáltatóknak, ez nem teljesíthető. A kormányzat, a mindenkor politikai nyomja a hulladékgazdálkodást a szelektivitás irányába, a szelektivitás pedig nem azt jelenti, hogy megépítünk egy lerakót fél milliárd Ft-ért, hanem megépítünk másik félmilliárd Ft-ért egy olyan válogató művet, amit egyébként egy makói vonzáskörzetben rentábilisan nem lehet fenntartani. Tehát egyszerűen kijelölődött egy kényszerpálya, hogy egy nagyobb egység irányába kelljen elmenjünk. Ráadásul, ha végignézzük a rekultivációt, csak meg lehetett oldani a DAREH rendszeren keresztül, és most ott tartunk, hogy több hónapos, vagy éves bizonytalankodás után be kellene lépnie az új rendszernek pályázatba foglalt feltételek alapján. Jól láthatóan ez nem teljesül, és egyet kell hogy értek alpolgármester úrral abban is, hogy ez a díjkonceptió, amit a 2015. áprilisában elfogadott, módosított CBA alapján most elének terjesztettek, nem kezelhető. Amikor én még valamilyen formában részt vettem a DAREH-ben, akkor 13.000 Ft körüli díj szerepelt a 110 literes kukák esetében. Most viszont a lakos egységeknél valóban megjelenik ez a 13.000 Ft körüli összeg, most az infláció miatt 14.000 Ft körül lenne, ami kezelhető lenne, ugyanakkor ez a 110 literes kukák esetében 20.000 Ft körüli díj van jelen, ez 70%-os emelést jelent. Tehát a korábbi koncepció a 110 literes kukákra vonatkozó 13.000 Ft-tal szemben, ami nagyjából a mostani makói árszintet jelentené, és ez elfogadható lett volna, valóban egy jelentős emelés jelenik meg, és egyszerűen az anyagból nem lehet tudni, hogy milyen logika alapján állapították meg a Makón egyébként

általánosan bevett 110-120 literes kukaméretre megfelelő díjat, miközben a lakos egyenértékre jutó díj az 13.000 Ft körül van. Erről mi bizottsági ülésen egyetértően beszélgettünk. Egyetérttek azzal, hogy ennek utána kell menni. Ugyanakkor lássunk még egy szempontot, hogy amikor az ASA megszűntette itt a szolgáltatást, és belépett a vaskúti jelenlegi szolgáltató, akkor egy meglehetősen jó, sőt kifejezettem előnyös árat tudtunk kicsikarni a makói lakosok számára. Ennél alacsonyabb szolgáltatási díj nem gondolom, hogy nagyon létezik. Elképzelhető, hogy azzal kalkulálni kell, hogy valamilyen emelkedés lesz, de ez a volumenű emelkedés, ami itt ebben az anyagban szerepel, nem elfogadható. Az, hogy mekkora mozgásterünk van a DAREH kapcsán, nem tudom megmondani. Azzal, hogy egy európai uniós 14 milliárd Ft-os pályázati konstrukcióról van szó, és ennek a támogatási szerződését Makó is kényszerhelyzetében alá kellett írnia, nem tudom mekkora mozgásteret jelent nekünk az ebből a konstrukcióból való kilépésre anélkül, hogy ennek esetleg kártérítési következményei ne legyenek. Szerintem megoldható lenne. Lehet, hogy ez a megoldás. Ugyanakkor lássunk valamit. Létkérdés az a vaskúti jelenlegi szolgáltatónak, hogy mi benne maradjunk a mozgásterébe, mert ahhoz, hogy versenyképesek, egyáltalán engedélyképesek legyenek a jelenlegi szolgáltatók, bizonyos lakos egyenértéknek meg kell lennie. Ha Makó kiesik a jelenlegi szolgáltató köréből, adott esetben ő is nehéz helyzetbe kerül. Az, hogy olyan szerződésünk van, ami még 1-2 évvel meghosszabbítható a jelenlegi szerződés, ez olyan biztosítékot ad Makónak, hogy nem kerülünk olyan helyzetbe, hogy ne szállítsák el a hulladékot január 1-jén abban az esetben sem, ha a DAREH nem tud belépni. A DAREH-nek pedig szerintem fél éven, 1 éven belül el kell dölnie, hogy képes lesz-e megszervezni magát vagy nem, ehhez én azt gondolom, hogy minden kormányzati segítség rendelkezésre áll. Ahol most tartunk, és ez a gondolkodás amit követ a városvezetés, ezzel én egyet tudok érteni és támogatom őket ebben, és én is azt javaslom, hogy jelenleg ne szavazzuk meg ezt a díjkonceptiót. Ez nem befolyásolja a DAREH működését, viszont kiváltja azt, hogy olyan helyzet legyen, amiben tárgyaljanak velünk is és a többi résztvevő önkormányzattal. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen. Kovács Sándor képviselő úr a szó.

Kovács Sándor, a Makovecz Imre Bizottság elnöke, települési képviselő: Köszönöm. Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Csak csatlakozni tudok az előttem szólókhoz, hogy ez a díjtétel nem elfogadható semmilyen körülmények között, ugyanis arról volt szó korábban, hogy a szelektív hulladékgyűjtés arra lesz jó, hogy az abból képződött haszonnal tudják csökkenteni az eddigi szemétszállítási díjakat. Itt teljesen ellentétes dolgok valósulnak meg. Itt hatalmas technika van felvonultatva hatalmas apparátussal, és a díj nem csökkenni akar, hanem emelkedni. Azt nem értem, és ez talán egy kicsit új információ, Hódmezővásárhelyen, ahol azt hiszem tegnap, vagy tegnap előtt volt testületi ülés, az interneten tegnap jelent meg, hogy ott is áttérnek nyilvánvalóan a szelektív hulladékgyűjtésre, és ott érvényesíteni tudják DAREH-en kívüli szervezeti formában, hogy csökkentsék a hulladékszállítás díját, és ott reményeik szerint 30-35%-os díjcsökkentés várható. Ennek ismeretében semmiképp nem elfogadható az, hogy Makón esetleg emelkedjen. Támogatom azt, amit alpolgármester úr mondott, hogy egyelőre hosszabbítsuk meg a mostani szolgáltatót, ami marad ezen a szinten, és akkor ők vitassák meg a DAREH-al, és a végsőig tartsunk ki amellet, hogy ne emelkedjen a szemétszállítás díja. Köszönöm.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönjük szépen. Más kérdés van-e?

Más kérdés nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szavazzunk az 1. számú határozati javaslatról!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

319/2015. (X.22.) MÖKT h.

Tárgy: Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása módosításának jóváhagyása

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. elfogadja a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásnak az előterjesztés mellékletét képező egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodását,
2. felhatalmazza a polgármestert az egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: 1. pont tekintetében: azonnal, 2. pont tekintetében: folyamatos

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal - Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal - Jegyzői Iroda - Közigazgatási Csoport
- DAREH Munkaszervezete (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.)
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szavazzunk a 2. számú határozati javaslatról!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

320/2015. (X.22.) MÖKT h.

Tárgy: Czirbus Gábor alpolgármester delegálása a DAREH taggyűlésébe

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (DAREH) Taggyűlésben Makó Város Önkormányzata képviselőjeként Czirbus Gábor alpolgármestert, helyettesítésére Farkas Éva Erzsébet polgármestert delegálja.

Határidő: 2015. október 26.

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal - Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal - Jegyzői Iroda - Közigazgatási Csoport
- DAREH Munkaszervezete (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.)
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szavazzunk a 3. számú határozati javaslatról!

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 7 tartózkodás mellett tartózkodott a „DAREH Önkormányzati Társulással kapcsolatos döntések meghozatala” tárgyú 3. sz. előterjesztés 3. sz. határozati javaslata vonatkozásában, mely az alábbiakat tartalmazza:

„Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy

1. a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2012-0007 „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén” című projekt vonatkozásában az üzemeltetési koncepciót és díjpolitikát a DAREH Önkormányzati Társulás Taggyűlésének 13/2015. (X.08.) TGY. határozata szerinti tartalommal elfogadja,

2. nyilatkozik arról, hogy a koncepció alátámasztásához benyújtott, és a részletes megvalósíthatósági tanulmányban feltüntetett adatok, információk a valóságnak megfelelnek, továbbá a részletes megvalósíthatósági tanulmányban bemutatott üzemeltetési koncepciót, díjpolitikát, díjképzést ismerik és annak betartását a támogatás visszafizetésének terhe mellett vállalják a projekt befejezését követő legalább öt évig.

Határidő: 2015. október 26.

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere

- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal - Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- DAREH Munkaszervezete (5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.)
- Irattár”

2.napirend

Együttműködési szándéknyilatkozat Makó és Lugos között

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Makó Város Önkormányzata már évek óta nem hivatalos formában, de gazdasági és kulturális kapcsolatot épített ki Lugos városával. A delegációk találkozásai során a két város vezetése egyeztetéseket tartott a két település kapcsolatának szorosabbra fűzése, és testvérvárosi kapcsolat kialakítása érdekében. Ennek első fázisa az együttműködési nyilatkozat aláírása. Magának az együttműködési nyilatkozatnak a tartalmát az előterjesztésben a tisztelt képviselő-testület tanulmányozhatta. Kérdés van-e?

Kérdés nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

321/2015. (X.22.) MÖKT h.

Tárgy: Együttműködési szándéknyilatkozat Makó és Lugos között

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete – a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 42. § 6. pontjában rögzített hatáskörében eljárva - úgy határoz, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a romániai (Temes megye) Lugos városával kulturális, művészeti, idegenforgalmi, gazdasági kapcsolatok kölcsönös fejlesztése céljából aláírja az előterjesztés mellékletét képező testvérvárosi kapcsolatfelvételre vonatkozó együttműködési szándéknyilatkozatot.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a testvérvárosi kapcsolat létrehozására irányuló tárgyalások lefolytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A határozatról értesítést kapnak:

- Makó város polgármestere

- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Kabinet Iroda
- Irattár

3.napirend

Munkaterv módosítás

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Munkaterv alapján a 2015. októberi rendes ülése 2015. október 28. napján kerülne megtartásra. Tekintettel arra, hogy a képviselő-testületi ülés tervezett napján a város fejlődése szempontjából kiemelkedő fontosságú rendezvény kerül megtartásra, melyen a város vezetőségének részvétele elengedhetetlen, így indokolt a képviselő-testületi ülést egy nappal korábban, 2015. október 27. napján megtartani. Fentiek alapján szükséges a munkaterv módosítása. Ezen a napon, október 28-án kerül sor Hódmezővásárhelyen a Kistérségi Egészségfejlesztési Iroda létrehozása Hódmezővásárhely kistérségben TÁMOP projektzáró szakmai konferenciára. Ez a konferencia, illetve egész napos rendezvény az egészségfejlesztésben érintett helyi és országos döntéshozók, szakemberek részvételével fog megvalósulni. Egy állami szintű ünnepségről, rendezvényről van szó. Mivel Makó Város Önkormányzata nem csak Makó városát, hanem ezen a területen a kistérséget is képviseli, ezért a polgármester és alpolgármester úr jelenlétére is számítanak, és természetesen az egész térséget szeretnénk képviselni ezen a rendezvényen, ezért szeretnénk módosítani a munkatervet. Kérdés van-e?

Kérdés nem hangzott el

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

322/2015. (X.22.) MÖKT h.

Tárgy: Munkaterv módosítás

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi munkatervét az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület 2015. október 28. napján tartandó rendes testületi ülését 2015. október 27. napjára helyezi át.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a változás átvezetéséről gondoskodjon. A képviselő-testület munkaterve egyebekben változatlan marad.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A képviselő-testület a határozat végrehajtásáról tájékoztatást nem kér.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal - Jegyzői Iroda - Közigazgatási Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Felhívom figyelmüket az október 22-i és 23-i rendezvényre. Nagy szeretettel és tisztelettel várjuk önöket. Megállapítom, hogy napirendjeinket megtárgyaltuk. Köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom.

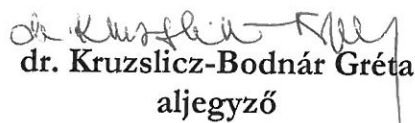
K. m. f.


Farkas Éva Erzsébet
polgármester

dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző



Távollétében:


dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
aljegyző


Kovács Sándor
jktv. hitelesítő


Marosvári Attila
jktv. hitelesítő