

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2015. szeptember** hó **25.** napján, Makói Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytermében megtartott **19.** – rendkívüli, nyílt – ülés jegyzőkönyve.

Jelen vannak: Farkas Éva Erzsébet polgármester, Czirbus Gábor alpolgármester, Dr. Hadik György, Kádár József, Kovács Sándor, Marosvári Attila, Dr. Sánta Sándor, Toldi János és Weszelyné Véghseő Henriett Mária települési képviselők.

Jelen van továbbá: Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelettel képviselőtársaimat a mai rendkívüli testületi ülésünkön. Tisztelettel köszöntöm jegyző asszonyt, alpolgármester urat. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a 12 települési képviselő közül jelen van 9 fő. A megjelenési arány 75%-os. A megjelenés alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes, az ülést megnyitom. A Szervezeti és Működési Szabályzat 18. § (1) bekezdés c.) pontja alapján felkérem Weszelyné Véghseő Henriett Mária és Marosvári Attila települési képviselőket a mai ülésünk jegyzőkönyvének hitelesítésére. Megkérdezem elvállalják-e.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária és Marosvári Attila települési képviselők a feladatot elvállalják.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítom, hogy mai ülésünk jegyzőkönyvének hitelesítői Weszelyné Véghseő Henriett Mária és Marosvári Attila települési képviselők.

A mai rendkívüli ülésünk összehívását az előterjesztésekben foglalt halaszthatatlan döntések indokolták. Ezek után javaslatot teszek mai ülésünk napirendjére. Nyílt ülési előterjesztések: 1. Makói Gyógyfürdő Kft. átalakításával kapcsolatos második alapítói döntés, 2. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához, 3. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer elbírálására új szabályzat alkotása.

Tisztelt Képviselő-testület! Kérdezem, a napirendre vonatkozóan van-e észrevétel, vélemény?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzuk meg a napirendet!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

280/2015. (IX.25.) MÖKT h.

Tárgy: A képviselő-testület 2015. szeptember 25-i rendkívüli nyílt ülésének napirendje.

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. szeptember 25-i rendkívüli, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyílt ülési előterjesztések:

1. Makói Gyógyfürdő Kft. átalakításával kapcsolatos második alapítói döntés
2. Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához
3. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer elbírálására új szabályzat alkotása

1.napirend

Makói Gyógyfürdő Kft. átalakításával kapcsolatos második alapítói döntés

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A képviselő-testület korábbi ülései egyikén elhatározta, hogy a Makói Gyógyfürdő Kft-t zártkörűen működő részvénytársasági formában kívánja működtetni a jövőben. A képviselő-testület az átalakulással kapcsolatos ütemtervet is elfogadta. Az ütemterv alapján az előterjesztés sürgősséggel történő tárgyalása azért szükséges, mert a képviselő-testület a 2015. június 30-i időpontot határozta meg fordulónapként, mérleg, leltár elkészítéséhez és ehhez kapcsolódóan 90 napon belül 2015. szeptember 28-al bezárólag meg kell lennie a második alapítói döntésnek is, így ezen előterjesztés a soron következő 2015. szeptember 30-i ülésen már nem tárgyalható. Javaslom, hogy a Gyógyfürdő Zrt. Igazgatósága, az egyes szakterületeket képviselő 5 tagból álljon az alábbiak szerint: Elnöke: Scheitzner Beáta, tagjai: Juhászné Rácz Zita, mint gazdasági szakember, Busa Ferenc mérnök, műszaki szakember, Dr. Nagy Jenő orvos, Dr. Jeszenszky Diána jogász. Be szeretném mutatni a jelenlévő tagjelölteket. Juhászné Rácz Zita, aki gazdasági szakemberként venne részt az igazgatóságban. Nagy tisztelettel köszöntöm. Busa Ferenc, munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni. Gépészmérnöki végzettséggel rendelkezik, jelenleg a Galamb József Szakképző Iskola pedagógusa, szaktanára. Műszaki szakemberként lenne jelen az igazgató tanácsban. Dr. Nagy Jenőt úgy gondolom nem kell bemutatnunk, ő sincs jelen a mai testületi ülésünkön orvosi feladatai ellátása miatt. Dr. Jeszenszky Diána jogász, talán az édesanyját még jelenleg többen ismerjük, de bízom benne, hogy a közös munkánkunk köszönhetően egyre többen fogják a városban megismerni. Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság a mai ülésén módosító indítványt fogadott el az alábbi szövegezéssel: „A Makói Gyógyfürdő Zrt. Igazgatósági tagjai vonatkozásában a munkáltatói jogkör gyakorlója Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete”. Kérdés van-e? Dr. Hadik György képviselő úr a szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Polgármester asszony által említett és most felolvasott mondat, a mai napi Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsági ülésen

hangzott el. Ezért hívom fel a figyelmet, hogy az eredeti szövegben nem szerepel, viszont kérjük ennek a beépítését azért, mert úgy érzi a bizottság, hogy mindenképpen szükséges ennek a jogkörnek a tisztázása. Köszönjük szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Kérem, szavazzunk a módosító indítványról, melyet elfogadásra javaslak a tisztelt képviselő-testületnek!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

281/2015. (IX.25.) MÖKT h.

Tárgy: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság módosító indítványa a „Makói Gyógyfürdő Kft. átalakításával kapcsolatos második alapítói döntés” tárgyú előterjesztés határozati javaslata vonatkozásában

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság módosító indítványa alapján, hogy a „Makói Gyógyfürdő Kft. átalakításával kapcsolatos második alapítói döntés” tárgyú előterjesztés határozati javaslata az alábbi mondattal egészül ki:

„A Makói Gyógyfürdő Zrt. Igazgatósági tagjai vonatkozásában a munkáltatói jogkör gyakorlója Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete”

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal – Jogi Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, a kiegészítéssel együtt szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a „Makói Gyógyfürdő Kft. átalakításával kapcsolatos második alapítói döntés” tárgyú előterjesztés határozati javaslatát – a 281/2015. (IX.25.) MÖKT h. számú határozatban elfogadott módosítással együtt - elfogadta.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Bocsánat, nem tudom, hogy miről szavaztunk.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Először a módosító indítványról, utána a határozati javaslatról. Tisztelt Képviselő-testület! Marosvári Attila képviselő úré a szó.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Nem tudtam követni az eddigi ügymenetet. Nem érzékelttem azt, hogy megnyitottuk volna a vitát az előterjesztéssel kapcsolatban. Nem tette fel polgármester asszony a kérdés és a hozzászólás lehetőségét és jogát.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Feltettem kétszer is. Természetesen megadjuk a szót, de megadtam a lehetőséget. Valószínűleg a figyelmét kerülte el képviselő úrnak. Parancsoljon.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Köszönöm szépen polgármester asszony. Amit szeretnék elmondani több részből is áll. A bevezető annyi, hogy negyedik alkalommal foglalkozunk a fürdő zártkörű részvénytársasággá való átalakításával, és ahogy már többször elmondtam, ez mindig zárt ülés keretében sikerült. Ennek nyilván azért van jelentősége, mert a TV élő egyenes adásban hozzászólásokat nem közvetíti, mint a rendes ülés kapcsán. Itt van egy kamera és nem tudom, hogy ebből mi fog elhangozni. Nem szerepelni szeretnék, de azt szeretném, ha a város lakói tisztában lennének azzal, hogy itt a képviselő-testületben milyen ügyeken milyen döntések és milyen észrevételek, módosító indítványok történnek. A múltkori testületi ülésen megkaptam, hogy hangulatot akarok kelteni. Nem ez a célom. Nyilván nem értek egyet a fürdő átalakításával és az ezzel kapcsolatos véleményemnek hangot adok, aggályaimnak is hangot adok, de jól látható módon ezt a folyamatot nem tudom megakadályozni, én ezt tudomásul is veszem. Emiatt a mostani hozzászólásom jobb híján arra irányul, hogy a képviselő-testület által tárgyalt előterjesztést jobbá tegyék. Egyszerűbb lett volna, azt gondolom a képviselőtársaim helyzete is, az enyém is, ha ezt kellő időben megkapjuk, de a kialakult gyakorlatnak megfelelően tegnap este 5 óra után volt módom megnyitni ezt az előterjesztést. Egy elég vaskos anyag, vagyonértékeléstől kezdve sok mindent tartalmaz, képtelenség volt átnézni, úgyhogy egy pozitív döntés meghozatala esetén olyan helyzetbe kerülni bármelyik képviselőnek is, hogy nem tudja alaposan végignézni, hogy miről is dönt, nem egyszerű feladat. Én egy anyagot néztem alaposabban meg, amit eddig nem láthattunk. Ez az alapszabály tervezet, ami majd a leendő részvénytársaság működését szabályozza, és elolvasva az anyagot, több szempontból is azt gondolom, hogy pontatlanságot, illetve a hatályos jogszabályokkal való ütközést tapasztaltam, és emiatt tegnap éjszaka még megnéztem a Ptk. vonatkozó rendelkezéseit és azt gondolom, hogy e tekintetben, ezekben az észrevételekben nekem igazam van. Az első ilyen észrevételem a Polgári Törvénykönyv, ami a gazdasági társaságok szabályait tartalmazza, harmadik könyve 250. § (c) bekezdése kötelező elemként írja elő a közgyűlés, mint a társaság legfőbb döntéshozó szerve összehívásának módját, a szavazati jog gyakorlásának feltételeit és módját. Az erre utaló szabályozás egy az egyben kimaradt ebből az alapító okiratból, holott még egyszer mondom, a társasági szerződés elfogadásának kötelező kelléke a Ptk. alapján. A második észrevételem, hogy az alapító okirat 5.2. pontja szerint az igazgatóság 5 tagból áll. Szerintem itt valami kavarási történhetett, mert a korábbi testületi döntéseknél végig egyfajta tanácsadó testületről, ha tetszik igazgató tanácsról beszéltünk a leendő szervezet kapcsán, ami egy egészen más belső szervezetét teremtené meg a részvénytársasági formának. Ebben az esetben a vezetőből vezérigazgatót kellene csinálni. A most kiosztott anyagban nem igazgató tanács, hanem igazgatóság szerepel. Az igazgatóság lényegesen operatívabb szervezet, mint az igazgató tanács lenne, ráadásul a Ptk. eléggé kógens szabályt ad az igazgatóság összetételére. Egészen pontosan az előbb

említett 5.2. pont előírja, hogy az igazgatóság 3 természetes személyű tagból áll. Nem azt mondja a Ptk., hogy 3 vagy több, 3 tagból áll, ami az én olvasatomban, és egy gazdasági jogással is tanácskoztam most reggel még, az ő olvasatában is. Nem lehet 3-nál több az igazgatóság. Itt viszont a döntésünk 5 tagról fog szólni. Azt gondolom, hogy ez a passzusa az anyagnak nem felel meg a Ptk. hatályos rendelkezéseinek. Harmadikként az alapító okirat 5.2. pontja az igazgatóság tagjainak részleges cseréjéről szól. Tisztelt Polgármester Asszony! Azt gondolom, hogy az ügy fontosságára való tekintettel kérni szeretném azt, hogy folytathassam.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Szeretném, hogy az eddigi észrevételeire jegyző asszony reagáljon, illetve P. Nagy Róbert, aki az ügy kezelésében jogi szakemberként van jelen.

P. Nagy Róbert ügyvédjelölt: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Képviselő úr azon felvetésére, hogy a zrt. igazgatósága nem lehet több 3 főnél, én ezt nem így látom, ugyanis a Ptk., illetve annak kommentárja is csak lefelé kógens szabálynak tekinti, tehát 3 főnél nem lehet kevesebb, de ennél több lehet, főleg annak tekintetében magyarázza ezt a kommentár is, hogyha szükséges esetlegesen a cég mérete, vagy olyan szakemberek, akkor pontosan emiatt is lehet ezt a 3 főt növelni. Az igazgatótanács és az igazgatóság kérdését pedig nem kellene összekeverni már csak azért sem, mert igazgató tanács a csak nyilvánosan működő részvénytársaság esetében jöhet szóba, zártkörű részvénytársaságnál szóba sem jöhet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző asszonyt felkérném, hogy néhány mondatban összegezze.

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Ha képviselő úrnak van még kérdése, akkor most vesse fel és beszéljük át. Én köszönettel vettem az észrevételeit, ezt az alapszabályt meg fogjuk küldeni a cégbíróságnak, és majd ő megfelelően fogja kezelni, hogy mi van benne, mi nincs benne. Szeretném kérni, hogyha polgármester asszony egyetért vele, hogy képviselő úrnak megadjuk a szót, és fejezze be.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Még néhány mondat, mielőtt visszaadnánk képviselő úrnak a szót. A zárt körben való tárgyalásáról a gyógyfürdő zrt.-vé való átalakításával kapcsolatosan, nyílt ülésre vonatkozó napirendi pontként tárgyaljuk a mai napon is a testületi ülés keretén belül. Mind a 9-én elfogadtuk a rendkívüli testületi ülés elején. Július 15-én fogadta el a képviselő-testület azt az ütemezési rendet, ami szerint a Gyógyfürdő Kft.-ből zrt.-vé való átalakításával kapcsolatosan rendelkezik a képviselő-testület. A testületi ülés anyaga, amelyet sérelmezett képviselő úr, rendkívüli testületi ülés esetén az SzMSz-nek megfelelő módon került kiküldésre, és a vezérigazgatói megbízással kapcsolatosan pedig a jelenlegi fürdő cégvezetője elnökként fogja további feladatait ellátni az igazgatóságon belül. Ennyit szerettem volna észrevételként néhány mondatban elmondani. Marosvári Attila képviselő úré a szó.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Nagyon szépen köszönöm polgármester asszony, hogy folytathatom az észrevételeimet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: 2 perc van még.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Nem vagyok benne biztos, hogy 2 percben el tudom mondani.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérném szépen, hogy foglalja össze.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Nem gondolom, hogy olyan típusúak a hozzászólásaim, amelyek nem egy általunk elfogadandó előterjesztés jogi problémáit taglalva hátrányára szolgálnának a jelenlevőknek.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A jogi problémákra vonatkozóan jegyző asszony elmondta, hogy nem kötelező tartalmi elemek mindazok, amiket ön a módosító indítványban megjelölt, illetve a cégbíróság fogja eldönteni ezeket a benyújtást követően.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Amikor a képviselő-testület arról dönt, hogy ki lesz az igazgatóság elnöke, akkor azt gondolom, hogy a Ptk. 282. § (2) bekezdését sértjük meg, hiszen az igazgatóság elnökét maga választja maga körül, taxatívén szabályozza ennek a szabályait a Polgári Törvénykönyv. Én minden tisztelettel vagyok Scheitzner Beáta iránt, és örülök, ha ő marad, de azt gondolom, hogy nekünk nincs jogunk igazgatósági elnököt nevesíteni. Ugyanígy azt gondolom, hogy a Ptk. 282. § (3) bekezdésével szemben áll az, hogy az igazgatóság tagjai közül két személyt helyettesítéssel jelöl meg. A Ptk. eléggé világosan szabályozza azt, hogy minden igazgatósági tagnak a helyettesítési jogköre azonos. Ebből kiemelni ebben a helyzetben előzetesen nem lehet. Nem kívánom végig mondani az észrevételeimet, egy módosító indítványt írásban is beletettem. Nyilván az a szándékom, ami a képviselő-testület eddig elhangzott szándéka is volt, hogy ennek a fürdőnek a sorsát mi folyamatosan végigkövessük. A jelenlegi szabályozás alapján sem a taggyűlésnek, ami nem egyezik meg e tekintetben a képviselő-testülettel ez a leendő részvénytársaság taggyűlése, sem az igazgatótanács hatáskörei nincsenek szabályozva. Jelen pillanatban én ebből az anyagból nem látom, hogy például a fürdő fejlesztésével kapcsolatos döntés hol fog megszületni. A taggyűlésen, vagy az igazgatóságnál. Azt gondolom, hogy ennek a részletszabályozásnak a kidolgozása része kellett volna lennie az alapító okiratnak és a szándékom a módosító indítványban arra irányul, hogy azokat a legfontosabb kérdéseket a részvényértékesítéstől kezdve sok mindenig tartsa meg kompetenciájában a részvénytársaság taggyűlése, jelesül ameddig zártkörű részvénytársaság vagyunk mi. Jelen pillanatban ennek a részvénytársaságnak a törzstőkéjét 10.000.000 Ft-ban állapítjuk meg. Attól hogy zártkörű részvénytársaságról beszélünk, attól bárki ajánlatot tehet adott esetben 10.000.000 Ft-ért arra, hogy ezt a céget megveszi. Természetesen nem gondolom, hogy szándékunk lenne 10.000.000 Ft-ért eladni ezt, de miért nem 37.000.000 Ft lett a törzstőke, amennyi a kft. törzstőkéje, vagy például miért nem 500.000.000 Ft mondjuk egy vagyonértékelés alapján a jelenlegi érték alapján. Ezt is megtehetnénk. Ezek olyan biztosítékot jelentenének a képviselő-testület számára, a tulajdonos, a város vagyona felett gazdálkodó képviselő-testület számára, amelyek szerintem biztosítanak azt, hogy gondos gazdaként járunk el a város vagyonával. De erre vonatkozó módosító indítványt nyilván nem teszek, hiszen önök ezt már eldöntötték, de ezt gondolom, hogy ennél szabályosabb, átgondoltabb és

jobb anyagot is elő lehetett és elő kellett volna készíteni ezzel az üggyel kapcsolatban. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen tisztelt képviselő úr. Én úgy gondolom, hogy a képviselő-testület igen is gondos gazdaként működteti, illetve irányítja intézményeit, illetve cégeit. Továbbra is ezt szeretnénk fenntartani. Weszelyné Véghseő Henriett Mária képviselő asszonyé a szó.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária, települési képviselő: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Bennem nagyon sok kérdés és észrevétel merült fel. Képviselő úr többször is hangoztatja, mintha mi nem bánnánk jól a fürdővel. Nem fogjuk eltolni fizikailag sem, itt marad, a makóiaké marad. Olyan kérdések merülnek fel bennem, hogyha az állam nem vállalta volna fel az adósságot, ami a fürdőnek volt, akkor most hol tartanánk, miről beszelnénk? Kettő, miért nem lett befejezve az eredeti terve a fürdőnek? A gazdálkodással kapcsolatban csak annyit szeretnék mondani, hogy 210 ingatlana volt az önkormányzatnak és 85.000.000 Ft-os adósságot hagyott a városnak az előző városvezetés. Ez egy kicsit akadémikuskodás, hogy 3 fő vagy 5 fő van benne. Azt gondolom, hogy minél több szakértő van benne a fürdő igazgatóságában, annál jobb és annál gazdaságosabb lesz a fürdő. Azt szeretnénk, és mindenki azt szeretné, az egész város, hogy nyereséges legyen, büszkéek legyünk a fürdőre. Mi felelősséget vállalunk a fürdőért. Ez egy vagyon. Úgy kell vele gazdálkodni, hogy minél jobb legyen és az embereknek is ebből nyereség származzon, az ott dolgozóknak, az egész városnak. Köszönöm szépen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. Viszontválaszra adok lehetőséget maximum egy percben. Marosvári Attila képviselő úré a szó.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Köszönöm szépen polgármester asszony. Egy biztos, azt gondolom, hogy kellő felelősséggel végzem és látom el a képviselői munkámat, és amikor azon akadémikusodom, hogy 3 vagy 5, akkor nem az akadémikuskodás a lényeg, hanem az, hogy az a döntés, amelyet hozunk, az megfeleljen a hatályos jogszabályoknak. Én ezt nem tekinteném akadémikuskodásnak. Nem állítottam soha, hogy önök nem felelősséggel végzik a munkájukat. Hogy mi lett volna akkor, ha nem konszolidálja az állam az adósságot, képviselő asszony nem volt itt, nem tudja, hogy amikor ez a döntés megszületett, 1 milliárd Ft-tal csökkentette a magyar állam a normatív támogatást, tehát megfizette valahol Makó Város Önkormányzata a konszolidáció árát is. De nem akarok ebbe belemenni, messze nem szeretnék politikai vitákat nyitni, mert 80.000.000 Ft-os adósság, mikor 1 milliárdos plusszal adtuk át a várost, nem gondolom, hogy tisztességes ilyenekkel példálózni. Érdekünk az, hogy a lehetőleg jobb döntéseket hozzunk, ezt szeretném most elősegíteni. Ha a mostani hozzászólásomban nem ezt érezte, nem bennem van a hiba.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönöm szépen. A gondos gazdálkodásról való megkérdőjelezést engedje meg tisztelt képviselő úr, hogy a többi képviselőtársaim nevében is visszautasítsam. Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző asszonyé a szó.

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző: Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Képviselő-testület! Még egyszer el szeretném mondani képviselő úrnak, hogy az alapszabály a jogszabályoknak megfelel, mint említettem, benyújtjuk a cégbíróságra, majd

ők elmondják, erről majd egyeztetünk képviselő úrral akkor. Azt szeretném megkérdezni, hogy a módosító indítványáról szeretné-e, ha döntenék, hogy beépítjük az anyagba.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Természetesen.

Dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző: Akkor megkérem polgármester asszonyt, hogy most arról szavazunk, hogy újra szavazunk, mert el lett fogadva a határozati javaslat.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szavazzunk a határozati javaslat újraszavazásáról!

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás nélkül és 1 ellenszavazat mellett a következő határozatot hozza:

282/2015. (IX.25.) MÖKT h.

Tárgy: Újszavazás a „Makói Gyógyfürdő Kft. átalakításával kapcsolatos második alapítói döntés” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a „Makói Gyógyfürdő Kft. átalakításával kapcsolatos második alapítói döntés” tárgyú előterjesztés határozati javaslata vonatkozásában újraszavaz.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Közigazgatási Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A módosító indítvány összegzése, amelyet Marosvári Attila képviselőtársunk nyújtott be, így szól: A közgyűlés legalább háromnegyedes szótöbbséggel határoz az alapszabály módosításáról, a társaság működési formájának megváltoztatásáról, a társaság átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról, jogutód nélküli megszűnéséről, a részvények átruházásáról, valamint az alaptőke leszállításáról. A módosító indítvány elfogadását nem javaslom. Kérem szavazzunk a módosító indítványról!

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 7 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett elutasította Marosvári Attila települési képviselő „Makói Gyógyfürdő Kft. átalakításával kapcsolatos második alapítói döntés” tárgyú előterjesztéshez benyújtott azon módosító indítványát, mely az alábbi szöveg beépítését kezdeményezi az előterjesztés mellékletében szereplő Makói Gyógyfürdő Zrt. Alapszabály-tervezetének új 4.3 pontjaként: „A közgyűlés legalább háromnegyedes szótöbbséggel határoz az alapszabály módosításáról, a társaság működési

formájának megváltoztatásáról, a társaság átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról, jogutód nélküli megszűnéséről, a részvények átruházásáról, valamint az alaptőke leszállításáról.”

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem szavazzunk az elhangzott ügyrendi bizottság által elfogadott módosítással együtt a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás nélkül és 1 ellenszavazat mellett a következő határozatot hozza:

283/2015. (IX.25.) MÖKT h.

Tárgy: Makói Gyógyfürdő Kft. átalakításával kapcsolatos második alapító döntés

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Makói Gyógyfürdő Kft. átalakításával kapcsolatos második alapító döntés*” tárgyú előterjesztést, és azt az abban foglalt tartalommal elfogadja.

1. A Képviselő-testület a 211/2015. (VI.09.) MÖKT h. számú és a 276/2015. (IX.04.) MÖKTh. számú határozataiban tett szándék-nyilatkozatait megerősítve dönt arról, hogy:
 - az egyszemélyi tulajdonában álló Makói Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság (6900 Makó, Makovecz tér 6.) átalakuljon és más gazdasági társasági formában folytassa tevékenységét, 2016. január 01 napi hatállyal,
 - az új gazdasági társasági forma Zárkörűen Működő Részvénytársaság legyen,
 - Makó Város Önkormányzat a zártkörűen működő részvénytársaság egyszemélyes alapítója,
 - a részvénytársaság alaptőkéje (jegyzett tőkéje) 10.000.000,-Ft, azaz tízmillió forint, mely 10 db.; 1.000.000.-Ft, azaz egymillió forint névértékű, névre szóló törzsrészvényre oszlik azzal, hogy az átalakulásra, cégjegyzésre 2016. január 01. napjával kerüljön sor,
 - az átalakuló társaság cégneve: MAKÓI GYÓGYFÜRDŐ Zártkörűen működő Részvénytársaság, rövidített cégneve: MAKÓI GYÓGYFÜRDŐ Zrt.
 - A 2015. június 30. napjára elkészített vagyonmérleg-tervezet szerint a Makói Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság saját tőke összege 37.376 e Ft, ezen belül a jegyzett tőkéje 10.000 eFt, mely vagyon fedezetet nyújt és biztosítja a Zrt. formába történő átalakulást.
2. A Képviselő-testület az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint elfogadja az Átalakulási Tervet, ezen belül kiemelten:
 - az átalakuló jogi személy vagyonmérlegét és az azt alátámasztó vagyonleltárt,
 - a jogutód jogi személy (nyitó) vagyonmérleget és vagyonleltárt,
 - a jogutód jogi személy létesítő okiratát.

2. A Képviselő-testület az előterjesztés melléklete szerinti Alapszabályban (Alapszabálytervezet) foglaltaknak megfelelően dönt az igazgatóságról, a felügyelő bizottságról és a könyvvizsgálóról.

Igazgatóság tagjai: Scheitzner Beáta elnök, Juhászné Rác Zita, Busa Ferenc, Dr. Nagy Jenő, Dr. Jeszenszky Diána.

Felügyelő Bizottság tagjai: Czirbus Gábor, Dr. Hadik György, Kádár József, Kovács Sándor, Weszelyné Véghseő Henriett Mária.

Könyvvizsgáló: Egyesült Energia Könyvvizsgáló és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (Juhász Péter).

A Képviselő-testület megállapítja, hogy a jelenlegi ügyvezető igazgató a Zrt.-vé történő átalakulás kapcsán a továbbra is munkaszerződéssel, a jelenlegivel azonos bérezéssel látja el feladatát.

A Makói Gyógyfürdő Zrt. Igazgatósági tagjai vonatkozásában a munkáltatói jogkör gyakorlója Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete.

3. A Képviselő-testület felhívja és felhatalmazza a Makói Gyógyfürdő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjét, hogy a cégforma-váltással kapcsolatos, szükséges intézkedéseket tegye meg, gondoskodjon a cégjegyzésről.

Határidő: 2016. január 1.

Felelős: polgármester

a cégjegyzéssel kapcsolatban: Makói Gyógyfürdő Kft. ügyvezető

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jogi Iroda
- Makói Gyógyfürdő Kft. ügyvezető, FB. elnök
- Dr. Ember Alex ügyvéd
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Az alapszabályról nyitottunk polémiát a Makói Gyógyfürdő Kft. zrt.-vé való átalakításával kapcsolatosan. A közzétett előterjesztésben olvasható volt főcímként, hogy ez az alapszabály tervezete, ez kerül benyújtásra a cégbírósághoz, és ezt követően születik majd döntés. Köszönöm szépen.

2.napirend

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Az Emberi Erőforrások Minisztériuma kiírta a 2016. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot. A Képviselő-testületnek 2015. október 1. napjáig a pályázathoz való csatlakozásról döntenie

kell. Csatlakozás esetén szükséges a 2016. évi költségvetésben az ösztöndíjak kifizetéséhez a fedezetet biztosítani. A 2015-ös pályázati fordulóban 202 hallgatót részesített Makó Város Önkormányzata ösztöndíjban, ez az idei költségvetésben 10.150.000 Ft kötelezettségvállalást jelentett. Kérem a tisztelt képviselő-testületet az előterjesztés alapján a határozati javaslatot fogadja el. Kérdés, hozzászólás van-e?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

284/2015. (IX.25.) MÖKT h.

Tárgy: Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2016. évi fordulójához

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2016. évi pályázati fordulójához, hozzájárul az on-line adatbázis használatához, az Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul eleget tesz az abban foglaltaknak.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a képviselő-testület nevében a csatlakozási, valamint az on-line adatbázis használatáról szóló nyilatkozatot tegye meg, továbbá az elfogadott pályázati kiírást jelentesse meg a helyben szokásos módon.
3. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatási összeg fedezeteként az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletében 10.150.000,- forintot keretösszeget, a „B” típusú ösztöndíjak esetén a 2016. évet követően is biztosítja a szükséges pénzügyi fedezetet.
4. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges előirányzatot a költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2015. október 1., 3. pont tekintetében: a költségvetési rendelet összeállítása

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Hatósági Csoport

3.napirend

A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer elbírálására új szabályzat alkotása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! A korábbi években a pályázat beadásának módja jelentősen megváltozott az elektronikus ügyintézés bevezetésével. A képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának májusi átfogó módosítása szintén hozott olyan változásokat, amelyek miatt a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálására új szabályzat megalkotása szükséges a korábbi szabályzat hatályon kívül helyezésével. Javaslom, hogy a beérkezett pályázatok elbírálásával kapcsolatos hatáskört a jövőben a képviselő-testület az Egyenlő Esély Bizottságra ruházza át. Kérdés, hozzászólás van-e?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

A képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

285/2015. (IX.25.) MÖKT h.

Tárgy: A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer elbírálására új szabályzat alkotása

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 418/2006. (X. 26.) MÖKT határozattal elfogadott a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer elbírálásának rendjéről szóló szabályzatát hatályon kívül helyezi, ezzel egyidejűleg az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal az új szabályzatot elfogadja.

2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtott ösztöndíjpályázatok elbírálásával kapcsolatos döntést az Egyenlő Esély Bizottságára ruházza át.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A Képviselő-testület a határozat végrehajtásáról tájékoztatást nem kér.

Erről értesítést kap:

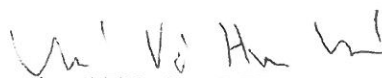
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Hatósági Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelt Képviselő-testület! Megállapítom, hogy napirendjeinket megtárgyaltuk. Megköszönöm megtisztelő jelenlétüket, köszönöm meghívott vendégeink jelenlétét. Az ülést bezárom.

K. m. f.



Farkas Éva Erzsébet
polgármester



Weszelyné Véghseő Henriett Mária
jkv. hitelesítő



dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző



Marosvári Attila
jkv. hitelesítő